



FAKULTA FILOZOFICKÁ  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI

Katedra antropologie

## PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE posudek vedoucího práce

Práci předložil(a) student(ka): Bc. Nela Všetická

Název práce: Otakar Nahodil a sovětizace národopisu v 50. letech 20. století

Vedoucí práce: *PhDr. František Bahenský*

### 1. CÍL PRÁCE (*uved'te, do jaké míry byl naplněn*):

Hlavním cílem práce je „zhodnotit, jakým způsobem marxistická ideologie ovlivnila styl vědecké práce. V souvislosti s tím je kladen důraz na osobnost Otakara Nahodila, zástupce marxistické etnografie, který se výrazně zasadil o prosazování nového typu vědy. Dále jsou na základě dobové literatury a především hlavních oborových periodik postihnuty základní tematické a metodologické principy, které byly v oboru užívány. Cíl práce byl splněn.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (*náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.*):

Obsahové zpracování diplomové práce je na standardní úrovni. Autorka se v práci snaží skrze Nahodilova kompédia analyzovat sovětizaci národopisu v inkriminované době, což se víceméně zdařilo. Některé pasáže působí více popisně.

### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (*jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.*):

Po formální stránce dílo splňuje požadavky kladené na práce tohoto typu. Členění práce je srozumitelné a přehledné, použitá literatura reprezentativní. Poznámky, citace a odkazy na literaturu jsou standardní, jazykový projev kultivovaný bez výrazných gramatických chyb.

### 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (*celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.*):

Celkový dojem z diplomové práce je dobrý. Autorka se dostatečně seznámila s danou problematikou a následně ve výsledné práci velmi uspokojivě zanalyzovala 50. léta v oboru. Oceňuji pracovní nasazení autorky i velmi aktivní přístup při vytváření práce.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ *(jedna až tři)*:

1. Seznamte prosím komisi se základními závěry práce.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA *(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě)*:

Velmi dobře.

Datum: 24.5.2015

Podpis: PhDr. František Bahenský



Západočeská univerzita v Plzni  
Fakulta filozofická  
katedra antropologie