



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra blízkovýchodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE posudek oponenta

Práci předložil(a) student(ka): Bc. Veronika Mrázková

Název práce: Mezi islámem, tradicí a Západem : Obraz a utváření identity kuvajtské poválečné generace

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě):

Mgr. Veronika Sobotková, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE

Cílem práce bylo popsat a analyzovat současnou kuvajtskou poválečnou generaci, jejich vztah a postoj k zemi, místním společenským tradicím, náboženství, modernitě i k západnímu životnímu stylu. Dále bylo cílem určit rozhodující faktory, které utvářely identitu této generace. V úvodní teoretické části byly pro pojetí identity stanoveny jako hlavní faktory vliv globalizace a muslimské tradice. Praktická část se ale věnuje popisu selektivních charakteristik mladé generace, jako rodina, výchova a vzdělání, volný čas, technologie, sexualita – to všechno je velmi zajímavé, ale neodpovídá (ani dále není zpracováno) podle teoretického postavení práce, jak jej autorka sama navrhla. Faktorům vytváření identity se práce věnuje pouze krátce. Cíl práce považuji za splněný, ale s výhradami.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Práce je ve své první polovině teoretickou statí na základě sekundární literatury. Druhá polovina byla založena na terénním výzkumu autorky, zde přináší mnohé zajímavé momenty pro pochopení současné kuvajtské kultury.

Přílohy práce nenabízí, byly by ale vhodné, neboť by ilustrovaly popisované prostředí.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Text je psaný dobrým stylem, odpovídá dané úrovni vědecké práce, s minimem chyb a překlepů. Odkazy na literaturu jsou vedeny většinou řádně a konzistentně. Výjimku tvoří články ve sborníku, které jsou špatně vedeny pouze jako sborník pod názvy editorů (Schwartz, Vignoles, Luyckx). Díky praktické části má studie celkově menší množství odkazů, neboť autorka pracovala na základě vlastních poznatků z terénu.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Jedná se o poměrně dobrou diplomovou práci, jejímž benefitem je to, že přináší aktuální primární data z terénu, přínos je tedy patrný zejména v druhé části. Přes tento nesporně pozitivní fakt je nutno zdůraznit, že výzkumný problém měl být metodologicky i analyticky propracovanější. Popsaná metodologie vůbec neříká nic o tom, jak bude práce zpracována, jedná se jen o parafráze z oblasti teorie identity, vyjasnění pojmů, vysvětlení principů antropologického pozorování. Diplomantka sice potvrdila úvodní hypotézu, že současná kuvajtská kultura je syntézou tradice a moderních (globálních) vlivů, ale tento postoj sloužil současně i jako východisko práce. Zkoumaná kultura je v práci popsána bez hlubší analýzy navazující na teoretické pojetí výzkumného problému (tím myslím velmi jednoduché na rozdělení vlivů tradičních a moderních). Podobně výzkum utváření identity se v podstatě zastavil u pouhého vyjmenování vlivů a vypsání odpovídajících citací respondentů.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři)

1. Jaké jsou praktické terénní postupy při zkoumání identity?
2. Dá se identita zkoumat zúčastněným a nezúčastněným pozorováním?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

Velmi dobře – dobře (dle průběhu obhajoby)

Datum: 26. 5. 2014

Podpis:

