



FAKULTA FILOZOFICKÁ  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI

Katedra blízkovýchodních studií

## PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE posudek vedoucího práce

Práci předložil(a) student(ka): **Jakub Štádler**

Název práce: **Babylon jako politické a náboženské centrum Mezopotámie**

Vedoucí práce: **Lukáš Pecha**

### 1. CÍL PRÁCE

Cílem této diplomové práce bylo „zmapovat postavení města Babylonu jakožto politického a náboženského centra Mezopotámie, a to zejména na základě písemných pramenů“ (Úvod, str. 1). Takto stanovený cíl byl splněn.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ *(náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):*

Při své práci vycházel autor z obsáhlého souboru písemných pramenů, které se vztahují k úloze Babylonu jako prvořadého politického a náboženského střediska Mezopotámie, především v 1. tisíciletí př. n. l. (až do perského zaboru za vlády krále Nabonida). Využíval jednak královských nápisů, které se zmiňují především o stavebních projektech panovníků a o válečných událostech, jakož i textů rozličného charakteru, publikovaných v řadě *State Archives of Assyria*. Zaslouženou pozornost věnuje taktéž kronikám, které představují vítanou alternativu ke královským nápisům. Autor nezanedbal ani prameny z jiných regionů Předního východu, reprezentované Starým zákonem. Kromě toho využíval rovněž odborné publikace v češtině a v jiných jazycích (angličtina, němčina). Při práci s těmito prameny se snažil o jejich kritické zhodnocení a na mnoha místech práce formuluje vlastní názory k dílčím problémům, jež jsou v práci nastíněny. V úvodu sice autor správně podotýká, že při zkoumání výše uvedené problematiky může být velmi přínosný interdisciplinární přístup, který kombinuje poznatky rozmanitých vědních disciplín (uvádí zde archeologii, religionistiku a politologii), avšak s výjimkou 3. kapitoly, věnované náboženství (str. 6–9), která je založena především na pracích M. Eliadeho, není tento přístup v posuzované diplomové práci ve větším měřítku aplikován (to platí zejména pro archeologii a politologii). Práce obsahuje 3 přílohy (mapa Mezopotámie ve starobabylonském období, mapa Babylonie v 1. tisíciletí př. n. l. a mapa Babylonu za vlády Nabukadnesara II.). Přílohy vhodně doplňují text diplomové práce.

### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA *(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):*

Po formální stránce nelze této práci vytknout žádné zásadní nedostatky. Způsob citování je důsledný a přehledný: použité prameny jsou uváděny přímo v textu práce a jsou citovány podle příjmení autorů a roku vydání. Jazyk této diplomové práce je na vysoké úrovni, bez zásadních stylistických prohřešků. Nedostatkem je absence seznamu použitých bibliografických zkratk (AfO, SAA atd.).

### 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE *(celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):*

Posuzovaná diplomová práce je informačně značně přínosná. Autor zpracoval velké množství primárních pramenů i odborné literatury a na jejich základě načrtl vcelku zdařilý obraz Babylonu jako významného střediska Mezopotámie v 1. tis. př. n. l. V práci nejsou žádné zásadní nedostatky obsahového ani formálního rázu.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ** (jedna až tři):

Pokuste se charakterisovat rozdíly ve významu městských sídel mezi Babylonií a Asýrií.

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA** (výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

Výborně.

Datum: 25. května 2015

Podpis:

