



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra blízkovýchodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE posudek oponenta

Práci předložil(a) student(ka): Kristýna Rottová

Název práce: Emancipace saúdských žen a jejich realizace v zaměstnání

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě): Mgr. Ivan Ramadan, Ph.D.

1. **CÍL PRÁCE** Cílem práce bylo zmapovat vývoj zaměstnanosti žen v moderní Saúdské Arábii s ohledem na lokální nábožensko-politický kontext. Cíl práce byl naplněn.

2. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ** (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Zvolené téma bylo poměrně náročné na zpracování, vyžadovalo jednak studium statistických údajů, spojených s otázkou zaměstnanosti a pracovních aktivit saúdských žen, a jednak pochopení širších souvislostí ve velmi specifickém sociokulturním prostředí za současného sledování vývoje této otázky v čase. Práce je vhodně rozdělena na představení kulturně-náboženského prostředí Saúdské Arábie v chronologické posloupnosti a na kapitoly zabývající se vlastní situací žen v procesu vzdělávání a uplatnění na trhu práce za období vlád jednotlivých saúdských panovníků. Přílohy vhodně doplňují zkoumané téma, i když mohla autorka zařadit více fotografií. Tabulky týkající se zaměstnanosti v Saúdské Arábii mohla autorka umístit spíše do příloh.

3. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA** (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazykový projev autorky je velmi dobrý, práce je čtivá, překlepy se v práci vyskytují v malé míře. V práci se několikrát objevuje slovo koncept (pojem) na místech, kde by bylo vhodnější užít výraz „koncepce“ (pojetí, způsob výkladu) (s.5). Na straně 8 by bylo vhodné lépe formulovat Al-Fadlovo vyjádření, že „...je to právě náboženství Saúdské Arábie, které podněcuje diskriminující nařízení, pravidla a exkluzi žen a skrývá je za rádobu náboženskou rétoriku.“ Citace a odkazy na literaturu jsou provedeny jednotně dle normy. Práce je přehledně členěna. Transkripce arabských výrazů a jmen je místy nepřesná (s.7 *kitáb an-niká*, správně *kitáb an-nikáh*, s. 12 *umma an-nabí*, správně *ummatu an-nabí* apod.) Přílohy jsou odpovídající kvality.

4. **STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Diplomová práce *Emancipace saúdských žen a jejich realizace v zaměstnání* působí velice propracovaným

dojmem a je evidentní, že autorka věnovala studiu a zpracování problematiky dostatečnou pozornost. K práci mám několik poznámek: s. 5 ...je skutečně jádrem učení Muwahhídún širk? Zde je potřeba jasnějšího vysvětlení. Na některých místech práce klade autorka do opozice pojmy islám a modernita (např. s.21.. "modernizace islámu dle západního vzorce a islamizace modernity v souladu s tradicionalismem". Konfliktní model vztahu náboženství a modernity je již dříve překonaným pojetím vztahu těchto entit v orientalistice, ale i v historiografii. V opačném případě je u podobných vyjádření potřeba nejprve definovat modernitu a na konkrétních případech doložit její kolizi s islámskými principy a hodnotami. Na podobných místech bych namísto pojmu islám volil spíše např. vyjádření konzervativní interpretace islámu a jeho principů saúdsko-wahhábovskou politicko-náboženskou mocí. Podobně na s. 17 "...status, který je zakořeněný v národním charakteru země, jehož náboženskou stránku duchovní střeží." Lze skutečně hovořit o „národním charakteru“ země? Je škoda, že autorka nemohla provést plnohodnotný kvalitativní výzkum v rámci případové studie, zaměřené na vnímání otázky vzdělávání a zaměstnanosti saúdskými ženami na konkrétním místě a v konkrétním čase. Pozitivně hodnotím autorčino vyjádření o sociální exkluzi žen, vycházející primárně z principů tribalismu a individuálních interpretací jednotlivých náboženských autorit, stejně jako obecněji objektivní přístup autorky ke zkoumané problematice.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři)

Je podle Vašeho názoru otázka harmonického skloubení role matky a pracující ženy v arabsko-islámských společnostech konstantním problémem bez ohledu na čas, nebo se jedná spíše o záležitost současnosti?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

výborně-velmi dobře (dle průběhu obhajoby)

Datum: 26.5.2015

Podpis: Mgr. Ivan Ramadan, Ph.D.