



ZÁPADOČESKÁ  
UNIVERZITA  
V PLZNI

Fakulta filozofická  
katedra filozofie

## PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce (co se nehodí, škrtněte): diplomová

Posudek (co se nehodí, škrtněte): vedoucího

Práci hodnotil(a) (u externích hodnotitelů uveďte též adresu a funkci ve firmě): J. Doubravová

Práci předložil(a): Daniela Štichová

Název práce: Otevřené hranice umění – Vztah současného umění a křesťanství

### 1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Autorka odkryla málo pojednávanou tematiku duchovního umění současnosti, a to jak v dílech jednotlivých umělců, tak v reflexích kunsthistoriků. Náročný úkol splnila beze zbytku.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Bez invence a cílevědomosti by toto téma vůbec nebylo možné uchopit. Autorka osvědčila obojí, když oslovila jak kunsthistoriky, tak umělce. V portrétech jednotlivců pak osvědčila smysl pro rozumějící a kritické odstínění originálních projevů. Motto, že každé opravdové umění je svým způsobem duchovní (N. Schmidt), i výrok výtvarnice D. Alster, že tvorba se svým způsobem podobá víře tak došlo naplnění i v práci diplomantky: i tvůrčí reflexe požaduje víru ve smysl takové práce. – Příloha není jen dokumentací: bude pravděpodobně i objevem něčeho, co potenciální čtenář nezná a co bezpochyby stojí za pozornost.

### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Pojednání zvoleného tématu potřebuje jazyk invenční a kultivovaný – obě kvality autorka osvědčila. Bezchybná grafika ukazuje na pečlivost zpracování, právě tak jako využití

bohatých odkazů na starší (Pešina, Pijoán) i novější (Royt, ad.) a novou literaturu k oběma stránkám tématu, tj. jak umění, tak jeho religiozního aspektu (Demjančuková, Funda, Halík, Sokol); vzhledem k aktuálnosti bylo nezbytné využít vedle katalogů, periodik, příp. diplomových prací i internetové zdroje.

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):**

Celek práce je nejen výsledkem mnohostranně vynaloženého úsilí a invence nutné pro tento typ práce, ale také překvapivé zralosti autorky. Vzhledem k tomu, že tematika toho druhu není příliš frekventována, myslím, že by tato diplomová práce zasloužila publikaci.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):**

Jak je tomu s proklamovaným českým ateismem ve Vaší generaci, zvláště ve světle tématu, jímž jste se zabývala?

Mají umělecké projevy tohoto zaměření nějaký předobraz v historii českého umění 2. pol. 20. stol., zvl. v umění 50. let?

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):**

výborně

Datum: 16. května 2015

Podpis:

