



FAKULTA FILOZOFICKÁ  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI

## PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Katedra filozofie

**Práce** (co se nehodí, škrtněte): diplomová

**Posudek** (co se nehodí, škrtněte): oponenta

**Práci hodnotila** (u externích hodnotitelů uveďte též adresu a funkci ve firmě):

**Mgr. Dagmar Demjančuková, CSc.**

**Práci předložila:**

Daniela Štichová

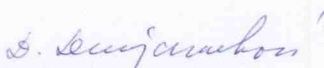
**Název práce:**

Otevřené hranice umění – Vztah současného českého umění a křesťanství

- CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):** Z názvu práce a jejího úvodu lze vyrozumět, že cílem předkládané diplomové práce je ukázat na dílech vybraných představitelů současného českého umění jejich vztah k náboženství, zejména křesťanství, duchovní rozměr těchto uměleckých výtvorů, jejichž pomocí se mladí umělci snaží tlumočit společnosti svá poselství a výzvy. Tento záměr byl v diplomové práci naplněn.
- OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):** Autorka zvolila pro svou práci netradiční, málo rozpracované téma. Sbíráni materiálů a podkladů pro její zpracování bylo jistě obtížným úkolem. Přesto autorka shromáždila reprezentativní vzorek skupiny umělců, na jejichž pracích bylo možné problematiku tématu demonstrovat. Ocenit je třeba snahu autorky o osobní komunikaci s vybranými autory, i když nebyla vždy zdařilá.
- FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):** Jazykový projev autorky je kultivovaný, nevyhnula se však drobným chybám – „rozhovor z Norbertem Schmidtem“ na s. 8; „církve v České Republice“ na s. 9, nejednotné psaní názvu Bible – bible, apod. Některé poznámky pod čarou sloužící jako vysvětlivky nebo dodatky neodkazují na použitý zdroj (s. 60, 62, 63, 64, atd.). Ověřené citace a odkazy na literaturu jsou správné. Práce je přehledně a logicky rozčleněna tak, aby mohl být realizován autorčin záměr. Bohatá příloha, která je v tomto případě nezbytnou součástí práce, je velmi kvalitní a vhodně napomáhá vzhledu do analyzované problematiky.
- STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):** K obhajobě je předkládána diplomová práce zpracovaná s velkým zaujetím. Autorka demonstruje vztah současného českého umění a křesťanství na příkladech použití jednotlivých náboženských, a především křesťanských symbolů v dílech vybraných mladých umělců (Darina Alster, Roman Týc, Petr Motyčka, Martina Chloupa, Vladimír Véla, Petr Kožíšek, Anna Hulačová, Luděk Rathouský, Jakub Špaňhel a další, umělecká korporace Kamera skura) Zajímavou část práce tvoří kapitoly věnované záchraně chátrajících kostelů. Autorka několikrát v textu zmiňuje problém „ateizované“ české společnosti a schopnosti jejího porozumění náboženským (křesťanským) symbolům. Lze souhlasit s autorkou, že náš svět se změnil, ale neznamená to, že jsme pozbyli duchovnosti. Pouze se mění její formy a projevy – jak to konec konců je ukázáno v práci samotné. Specifické pojetí křesťanských symbolů, použití netradičních forem a materiálů samozřejmě také představuje jistý problém – problém interpretace. Diplomová práce Daniely Štichové je impulsem k dalšímu zkoumání této problematiky. Doporučuji práci k obhajobě.
- OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):** Na s. 13 uvádíte, že při křesťanském obřadu eucharistie je víno obřadně měněno na krev Kristovu. Platí skutečně toto tvrzení pro všechny křesťanské církve?

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA: výborně**

Datum: V Plzni 18. května 2015

  
Podpis: D. Demjančuková