



FAKULTA FILOZOFICKÁ  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI

## PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Katedra filozofie

**Práce** (co se nehodí, škrtněte): diplomová

**Posudek** (co se nehodí, škrtněte): oponenta

**Práci hodnotil(a)**: Mgr. Daniela Blahutková, Ph.D.

**Práci předložil(a)**: Bc. Alžběta Kalábová

**Název práce**: Papež František, nová kapitola v křesťansko-židovské komunikaci?

### 1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Diplomová práce hledá odpovědi na několik otázek ohledně pontifikátu papeže Františka a jeho učení ve vztahu k mezináboženskému dialogu se židy (jaká je jeho pastorální teologie a přístup k mezináboženskému dialogu, na co mezináboženský dialog aktuálně reaguje, jak k němu přistupují „jednotlivé židovské větve“, do jaké míry lze hovořit o novosti či proměně vzájemných vztahů atd.). Přestože téma je značně rozsáhlé, odpovědi se přinejmenším rýsují a cíle práce lze považovat za naplněné.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Práce je pojatá osobitě, prokazuje autorčinu dobrou orientaci v aktuálních diskusích o osobnosti a pontifikátu papeže Františka. Využívá vesměs anglickojazyčné zdroje – odborné i publicistické –, zejména v závěrečné části je zřejmá inspirovanost zahraničním studijním pobytem a osobními kontakty. Celkový záměr i provedení je solidní, autorka sleduje linii od příslušných dokumentů Druhého vatikánského koncilu k Františkovu podání nauky víry a jeho specifikům. Všimá si Františkových osobnostních předpokladů ke křesťansko-židovskému dialogu a přesvědčivě analyzuje pojem „dialog“ v jeho apoštolské exhortaci *Evangelii gaudium*. Zároveň se snaží načrtnout i soudobé přístupy k mezináboženskému dialogu v judaismu a pojmenovat aktuální výzvy, před nimiž mezináboženský dialog křesťanů a židů v období Františkova pontifikátu stojí. Snaha obsáhnout široký horizont problematiky je kladem i záparem práce, která ovšem autorce ve výsledku dovoluje formulovat netriviální, zajímavé závěry.

Výhradu mám ke kapitole 6 – autorka mohla komparaci dialogického myšlení M. Bubera a papeže Františka buď více rozpracovat, nebo nezařazovat; u kapitoly 8 bych uvítala důkladnější argumentaci ve prospěch jejího zapojení do práce věnované papeži Františkovi.

### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Po formální stránce je práce víceméně v pořádku. Jazykový projev je kultivovaný, byť práce s množstvím anglickojazyčných textů občas vede ke stylistickým nedokonalostem výkladu, patrným např. v členění vět, neobvyklých předložkových vazbách (zodpovědnost na tomto úkolu, povznáší dialog za...) apod. Občas se vyskytnou překlepy, posunutí začátku kapitol mimo zamýšlený formát či nejednotnost interpunkce v bibliografických odkazech. Výjimečně autorka chybí v pravopise (křesťansko – židovský místo křesťansko-židovský). Celkově je však formální úprava textu spíše pečlivá.

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):**

Z práce je zřejmý autorčin osobní zájem o téma a dobrá orientace ve sledované problematice. Daří se jí reflektovat aktuální stav křesťansko-židovské komunikace ve vztahu k Františkovu pontifikátu a uvažovat o jejím směřování a perspektivách.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):**

V úvodu zmiňujete slova teologa Hanse Künga, přímluvce tzv. dialogu mezi křesťany, židy a muslimy (jemuž v r. 1991 vyšla obsáhlá kniha „Das Judentum. Die religiöse Situation der Zeit“). Řekla byste, že i některé konkrétnější prognózy nebo teze jeho díla se za papeže Františka aktualizují?

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):**

výborně

Datum: 18. 5. 2015

Podpis: 