

Ovšem obřížný úkol pojmut do jedné diplomové práce koncepce moderny, postmoderny, hyperreality, digimoderny a kyberkultury je realizován s rozličnou mírou přesvědčivosti, která napříč prací kolísá. Text tak obsahuje pasáže, v nichž autorka tvůrčím způsobem prezentuje promyšleně komparace i vlastní podnětné reflexe, ale zároveň i takové pasáže, které působí jako překotné a ledabyle poskládané výpisky z primární, resp. sekundární literatury.

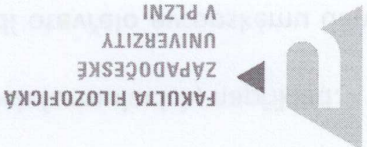
Práce představuje a kombinuje teorie úctyhodného množství sloužitých autorů - José Ortegy y Gasseta, Marshalla McLuhanna, Jeana-Francoise Lyotarda, Wolfganga Welsche, Zygmunta Bauma, Václava Bělohradského, Umberta Eca, Ervinga Goffmana, Pierra Bourdieua, Gilla Lipovetského, Alana Kirbyho a Sherry Turkle.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionálnita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Ačkoliv je cíl/záměr práce koncipován dosti široce a ambiciózně, lze s vyhradami (uvedenými níže) konstatovat, že se jej daří v práci naplnit.

(str. 1)
„Cílem této práce je představit základních (sic) aspekty postmoderní, hypermoderní a digimoderní společnosti a ukázat, zda jsou tyto myšlenkové koncepce plausibilní pro současnou společnost, a zároveň poukázat na povahy a proměny mediální komunikace. Záměrem práce je představit myšlenky soudobých post-postmoderních filosofických úvah, jimiž je zejména koncept digimodernismu a kyberkultury, které nejsou českou společností doposud považovány za kulturní paradigma současnosti.“

1. CÍL PRÁCE (uvedte, do jaké míry byl naplněn):

Název práce:	Filosofická reflexe mediální komunikace v kontextu postmoderny a kyberkultury 21. století
Práci předložila:	Bc. Nikol Valešová
Práci hodnotil:	Mgr. Radek Schuster, Ph.D.
Posudek:	oponenta
Práce:	diplomová
Katedra filozofie	
	
FAKULTA FILOZOFICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI	
PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE	

Argumentace se občas zadrne na nejasných a nelogických formulacích, například:

„Lyotard tvrdí, že v době, kdy se naše kulturní prostředí otevřelo evropskému dění, otevřely se i nové možnosti ve způsobu myšlení a žít.“ (str. 3)

„Postmodernistickou koncepci v architektuře rozvinul zejména Ch. Jencks (1939) v díle *Řeč postmoderní architektury*. Jencks se nechal inspirovat L. Fiedlerem (1969) a přenesl pojem „postmoderná“ z literárního obsahu do architektury. Lze říci, že veskerý Fiedlerův postmoderní, literární obsah se shoduje s Jencksovým, architektonickým.“ (str. 4)

- Teoretik architektury Charles Jencks se narodil v roce 1939 a jeho kniha *The Language of Post-Modern Architecture* byla vydána v roce 1977. Literární kritik Leslie Fiedler se narodil v roce 1917, zemřel v roce 2003 a jeho nejznámější (k tématu relevantní) dílo *Love and Death in the American Novel* bylo vydáno v roce 1960. (Pozn. RS)

„Postmoderní doba se podle něj stává bezprostřední výrobní silou, a tak se zároveň stává předmětem moci.“ (str. 6)

„Místo se zde řečová hra s řečovou hrou určující sociální, politickou a etickou praxi. Díky tomu člověk například přispívá i k utvoření plně legitimizovaného subjektu vědění, jímž je spekulativní duch. Příběh vývoje ducha dle Lyotarda přetrvává.“ (str. 6)

„Soudobá společnost je podle autora (Lipovetského, pozn. RS) tedy konzumní. Konzumuje nové informace, technologie. Lidé konzumují nové věci, vztahy, vzdělávání se, konzumují také svou vlastní existenci, a to zejména prostřednictvím médií. Lipovetsky tvrdí, že představa, že konzum vládně lidstvu ve všech oblastech, je zcela mylná.“ (str. 12)

„Tvrdí (Ortega y Gasset, pozn. RS), že lidé je na světě čím dál více a podle jeho názoru nastala naprostá aglomerace, která nebyla dříve tak častá. Dokonce se předpokládalo, že po válce již nebude. Ortega ale poukazuje na fakt...“ (str. 16)

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Gramatických chyb a překlepů je v práci minimum.

Plurál výrazu „simulakrum“ je nesprávně uváděn jako „simulakry“ (namísto „simulakra“).

Občas se vyskytují prohrěšky proti stylistice, především ve sveráznm spojování vět, namátkou vybírám:

„Postmodernismus lze rovněž považovat za koncepci diverzifikovanou, eviduje názorovou různorodost teoretiků.“ (str. 1)

„Autor dále upozorňuje na fakt, že sice víme, co máme analyzovat, nýbrž nevíme jakým způsobem.“ (str. 46)

„Turdie tvrdí, aby se společnost vrátila v čase...“ (str. 55)

Členění kapitol není zcela přehledné a logické a občas se zdá, že nezáleží na tom, kde je nadpis kapitoly či podkapitoly v rámci plynutí výkladu umístěn.

Kapitola „1.1 Překonání postmodernismu podle Lipovetského“ splyvá se svojí jedinou podkapitolou „1.1.1 Hypermoderní doba“:

Kapitola „2.4 Šíření informací v postmoderním světě“ splyvá se svojí jedinou podkapitolou „2.4.1 Guttenbergerova galexie, globální vesnice, cirkulární cirkulace informací“.

Není zřejmé, v jakém vztahu jsou texty následující bezprostředně po hlavních nadpisech kapitol 1., 2. a 3. k podkapitolám na úrovni 1.1, 1.2 atd.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELÉ (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Předložená diplomová práce, jež reflektuje proměny člověka, společnosti a komunikace v rámci (post)postmoderny, se mi sama svojí povahou jeví jako (post)postmoderní: obsahuje celou řadu rozličných koncepcí a argumentů různého původu, které jsou najednou k dispozici v kaleidoskopickém výkladu bez nároku na racionální soudržnost a vzájemnou legitimitaci.

Za nejceennější pokládám reflexe aktuálních teorií, zejména Alana Kirbyho a Sherry Turkie, které zohledňují rozvoj informačních a komunikačních technologií.

Autorce se podařilo prostudovat a pochopit obdivuhodně množství podnětných teorií a koncepcí a myslím, že kdyby měla více času, zřejmě by dokázala pracně získaný myšlenkový materiál, který je v přitomě práci prezentován poněkud kvapně, převorit do přínosné odborné studie.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1) Uvedte tři příklady simulaker, která jsou podle Vás nejvíce aktuální a příznačná pro současný kyberprostor.

2) V závěru konstatujete „Kirbyho koncepce je spíše zaměřená na literaturu a textuální a podle měho názoru je třeba tuto kategorii rozšířit, neboť Kirbyho redukce společnosti a kultury na text je značně zjednodušující.“ (str. 55) – Jak přesně si ono kyžene rozšíření představujete?

3) Někollikrát zmiňujete Web 2.0. Shrňte jeho hlavní charakteristiky a srovnajte je s Webem 3.0.

6. NAVRHOVANÁ ZNĀMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově):

Dobře. V případě presvědčivě obhajoby i velmi dobře.

Datum: 18. 5. 2015

Podpis:

