

Průběh obhajoby diplomové práce:

Název práce: kategorie „vnušena“ v estetice rytmického umění
Vedoucí práce; narr. zn.: dr. Ševčík; „neuhovet“.

oponent práce; narr. zn.: dr. Blahutková; „dobře“.

Průběh obhajoby: Předseda komise zahájil obhajobu a ymal studentka, ale v krátkosti představil svou práci.

Diplomant hovoří o obsahu a cílech práce.

• Dr. Ševčík seznámil komisi s vlastními posudkem. Cíl práce považuje za respektivní. Je obsahově meobhajitelný a po formální stránce má řadu pochybení závažného charakteru. Oceňuje snahu vyrovnat se s náročným tématem, bylo však v současné situaci nad autorovo možnosti a schopnosti. Toto mimořádně náročné téma vyžaduje mnohem více času. Práci hodnotí jako „neuhovet“.

• Dr. Blahutková seznámila komisi s vlastními posudkem. Práce je zeela uspokojivě vypracována, po formální i obsahové stránce, měrně řečeno autor v potenciálně nypřehledat se s obtížným tématem. Klade jednu otázku a hodnotí „dobře“.

• Diplomant reaguje na otázku položenou v posudku.

• Dr. Profant klade doplňující otázku na příslušnou literaturu.

• Dr. Murgaš klade otázku na volbu tématu práce.

Diplomant odpovídá a následně probíhá diskuze na téma, kdyby diplomant neuspěl, zda si téma ponechá, či nikoli. Diplomant by si téma ponechal.

Předseda komise následně ukončil obhajobu.

komise doporučí DP k přepracování na základě posudků a doporučí přiměřené řešení tématu v stanoveném termínu, tedy v dubnu 2016.

Klasifikace:

..... neuhovet

Datum obhajoby: 27. května 2015

.....
 podpis zkoušejícího