

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Katedra filozofie

Práce: diplomová / bakalářská

Posudek: vedoucího / oponenta

Práci hodnotila: PhDr. Ivona Mišterová, Ph.D.

Práci předložila: Bc. Zuzana Longinová

Název práce: Specifické aspekty gotického románu v díle Mary Shelleyové

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cíl práce, jímž byla analýza aspektů gotického románu v díle Mary Shelleyové v širším kontextu žánru, respektive subžánru gotického románu a jeho představitelů, se autorce podařilo splnit.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Práce se zabývá podnětným tématem, jež vyžaduje nezbytný literárně-teoretický fundament (gotický román jako žánr, respektive subžánr, vymezení jeho znaků apod.) a zároveň znalost díla Mary Shelleyové. Autorce se podařilo obě složky integrovat a zdařile analyzovat román *Frankenstein neboli Moderní Prométeus* a povídku *Transformation* [Proměna]. Práce je strukturována do tří základních segmentů. Teoretická část podává prostřednictvím kapitoly 2 (str. 3 – 21) stručnou informaci o gotickém románu, jeho vzniku, vývoji a kategorizaci a představuje významné autory tohoto žánru, např. Horace Walpole (*Otrantický zámek*, 1764), Clari Reevoovou (*Starý anglický baron*, 1790), Ann Radcliffovou (*Sicilský zámek*, 1790) a Mathhewa Gregory Lewise (*Mnich*, 1796). Neopomíjí ani dílo Byronova osobního lékaře Johna Williama Polidoriho a Brama Stokera (*Drákula*, 1897). Kapitola 3 (str. 22 – 24) představuje život a dílo Mary Shelleyové. V tomto ohledu autorka zmiňuje rodinné prostředí Mary Shelleyové, formativní vliv jejich rodičů, především jejího otce, anglického novináře, filosofa a spisovatele Williama Godwina (autorčina matka, spisovatelka a feministka Mary Wollstonecraftová zemřela krátce po porodu) a manžela, romantického básníka Percy Bysshe Shelleyho. Nosnou částí práce je kapitola 3 (40 – 61), která přináší vlastní analýzu výše zmíněných děl s ohledem na časové a geografické vymezení románu/povídky, charakteristiku postav, motivy (např. motiv strachu, nadpřirozena) atd. V tomto ohledu oceňují především literárně-teoretickou analýzu povídky *Transformation* [Proměna], která dosud nebyla přeložena do češtiny. Práce je ukončena závěrem, který vhodně rekapituluje dosažená zjištění (str. 62 – 65). Teoretický a praktický segment práce je vhodně propojen a vyvážen.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Práce je napsána česky, jazykový projev je plynulý a relativně kultivovaný (byť se zde ještě objevují drobné stylistické neobratnosti). Práce je logicky členěna do kapitol a podkapitol. Grafická úprava je zdařilá a přehledná. Způsob citací je v souladu s normou. Poznámkový aparát, který využívá tzv. poznámek pod čarou, je přehledný a zdařilý. Práce neobsahuje přílohy.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Autorka se zabývá podnětným tématem, k jehož zpracování přistoupila zodpovědně. Oceňuji značné množství prostudovaných pramenů i dobrou orientaci v žánru gotického románu. V tomto ohledu je třeba přiznat, že teoreticky se práce opírá především o dílo Freda Bottinga *Gothic* a publikaci Zdeňka Hrbaty a Martina Procházky *Romantismus a romantismy* a má v úvodní části spíše kompilační charakter. Za přínosnou považuji praktickou část, zejména zasvěcenou analýzu povídky *Transformation* (autorka správně identifikuje archetypální postavu nevinné dívky [Juliet], byronovského hrdiny [Guido], démonického zlosyna-skřeta, rozostření hranice mezi snem a realitou a adekvátně interpretuje motiv alter ega [Guido-skřet]). Své závěry autorka vhodně dokládá úryvky z textu. V tomto ohledu kladně hodnotím rovněž autorčiny vlastní překlady úryvků dokládajících zkoumané jevy, např. na str. 56 (vyličení pocitů hlavního hrdiny), str. 56 (marný zápas člověka s přírodou), str. 57 (charakterizace postavy Juliet), str. 59 (charakterizace postavy skřeta) atd. S ohledem na gotický román a jeho prvky by bylo nepochybně podnětné porovnat dílo Mary Shelleyové s dalšími autory tohoto žánru.

Celkově považuji práci za zdařilou.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1. V práci správně zmiňujete souvislost mezi britskou novogotickou literaturou a architekturou. V čem tato souvislost spočívá?
2. Jakou úlohu hrála ve vývoji gotického románu „kategorie“ vznešena? Jak je vznešeno pojednáno v analyzovaných dílech?
3. V povídce *Transformation* užívá Shelleyová motiv zlého dvojníka, který může být – obdobně jako konec povídky – interpretován různými způsoby. Na str. 60 uvádíte, že „...souboj se skřetem končí tím, že oba jsou ve stejném okamžiku probodnuti. V této chvíli se [antihrdina] Guido stává hrdinou v pravém smyslu slova...“. Je možný i jiný výklad závěru povídky? Proč podle Vašeho názoru zanechala Guidova „proměna“ na jeho zevnějšku stopy?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Doporučuji práci k obhajobě a doporučuji hodnotit ji známkou „výborně“.

Datum: 16. května 2015

Podpis: *Evona Mišková*