

Průběh obhajoby diplomové práce:

Název práce: Přehled japonských velirů v svr. umění na příkladech
Kadaneč práce; návrh, zn.: dr. Bílková; „výborně“ ^{váživé} tvorby.

oponent práce; návrh, zn.: dr. Šačičik; „velmi dobře“

Průběh obhajoby: Předseda komise zakázal obhajobu a
nyní diplomantku ke tvůrčímu
představení práce.

Studentka hovoří o obsahu své práce.

- Dr. Blahutková seznámila komisi s posudkem vedlače
práce, která považuje cíle za naplněný. Oceňuje množství pou-
žití literatury, po obsahové stránce je práce kvalitní, styl
stříkly na velmi dobré úrovni s drobnými zoclybeními.
klade dvě otázky a hodnotí „výborně“.
- Studentka dále reaguje na otázky a posudek.
- Dr. Šačičik seznámil komisi s vlastním posudkem.
Práce je velmi fundovaná; oceňuje autičinu vysoké kaka-
zace i množství zprac. lit. Upřesňuje, že samotný název
práce je elybný - resp. se nejedná o „přehled“ ale o „re-
cepce“. Formálně je zpracována velice pečlivě. Hodnotí
„velmi dobře“.
- Studentka reaguje na připomínky z posudku oponenta.
Osvětluje důvod výše zmíněné pojímání „za měmý“.
- Předseda komise následně ukončil obhajobu.

Klasifikace:

..... výborně

Datum obhajoby: 27. května 2015


.....
podpis zkoušejícího