



FAKULTA FILOZOFICKÁ  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI

Katedra filozofie

## PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

**Práce:** diplomová

**Posudek:** oponenta

**Práci hodnotila:** Mgr. Věra Tydlitátová, Th.D., KBS, ZČU

**Práci předložila:** Bc. Dobromila Jakešová

**Název práce:** Šoa plzeňských Židů a jejich návrat

---

### 1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Autorka si za cíl své diplomové práce zvolila téma dějin a zejména současné situace plzeňské židovské obce. Počátek práce se věnuje obecnějším dějinám židovské komunity v Plzni od 14. a zejména od 16. století. Autorka se zaměřuje na projevy antisemitismu během dějin, kdy dějiny plzeňských Židů kopírují obecnou historii antisemitských kampaní, logicky je pak velká pozornost věnována šoa a následkům nacistické perzekuce pro plzeňskou židovskou obec.

Autorka v první, historické části své studie vychází z dostupných pramenů a ve druhé části své práce se zaměřuje na současnost, na pokračující perzekuce a projevy antisemitismu i po válce a na osobní svědectví přeživších i plzeňských osobností, které se tématem plzeňské obce zabývají. V této druhé části tkví hlavní autorský přínos studie. Autorka využila fotografické dokumentární dílo Radovana Kodery a vzpomínky plzeňského rodáka MUDr. Petra Riesla a dalších přeživších. Přes očekávané problémy při dohledávání originálního materiálu včetně osobních vzpomínek pamětníků se autorce podařilo cíl práce naplnit.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Téma, které si autorka zvolila je zdánlivě prosté, dobře vymezené a pro vazbu na Plzeň dobře zvolené. Nicméně právě tyto vlastnosti jsou i úskalím, neboť rozhodně není snadné, zejména ve starší historii, nalézt něco zcela nového a dosud nezpracovaného. Autorce tedy nezbylo než zpracovat poctivou, nicméně nepůvodní kompilaci.

Část práce, kde se autorka věnuje vlastnímu výzkumu, a zejména aktuální situaci, je naproti tomu poměrně objevná a odborně přínosná, neboť zachycuje určitou etapu plzeňské historie, která nebyla dosud detailně zpracována. Ani u této práce nejde o komplexní zmapování celé problematiky, jsou zde však cenná svědectví a materiály, které autorka zachytila pro možné budoucí bádání.

**3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):**

Diplomová práce Bc. Jakešové v podstatě splňuje nároky kladenou na závěrečnou práci. Formální úprava nevyčníká, ani neobsahuje zásadní problémy. Grafická stránka Přílohy by zasluhovala lepší zpracování (rozhození textu u popisů fotografií, nízká kvalita reprodukcí). Jazyk je místy zbytečně osobní a emotivní, což v odborném diskursu působí poněkud rušivě, ale obsahově nelze mnoho vytknout. Poznámky pod čarou i bibliografické údaje zcela vyhovují normě.

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):**

Diplomová práce Bc. Dobromily Jakešové je dobrou, poctivě zpracovanou studií, které lze vytknout několik výše zmíněných slabin, nicméně lze vyjádřit i ocenění značného osobního nasazení, s nímž autorka přistoupila k terénní práci a ke komunikaci s pamětníky. Je zřejmé, že takový přístup vyžaduje velké nasazení a svědčí o poctivém přístupu autorky k tématu. Práce působí poněkud chaoticky a ne zcela proporčně, jazykový projev neodpovídá zcela odborné práci a přílohy by zasloužily větší péči, nicméně jde o zajímavou a přínosnou studii.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):**

Čím si vysvětlujete současný vzestup otevřených projevů antisemitismu u generace, která vlastně reálné Židy osobně téměř nezná?

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):**

Navrhuji hodnocení **Velmi dobře**

Datum: 27. srpna 2015

Podpis: 

Mgr. Věra Tydlitátová, Th.D.