

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AUTOR/KA PRÁCE: Kateřina Kubínová

NÁZEV PRÁCE: Hlavní události života Fridricha Barbarossy

OBOR STUDIA: obecné dějiny

AUTOR/KA POSUDKU: Drahomír Suchánek

TYP POSUDKU: POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

1.) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1 -4¹

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	<u>2-3</u>
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	<u>2</u>
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	<u>2-3</u>
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	<u>2</u>
RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĚDÁNÍ	<u>2</u>
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	<u>2</u>
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁŇCE	<u>2-3</u>
VHDNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	<u>X</u>

2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1 -4²

¹ 1 = výborně, 2 = chvalitebně, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

² 1 = výborně, 2 = chvalitebně, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	<u>3-4</u>
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	<u>3</u>
STYLISTICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	<u>2-3</u>
GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	<u>2-3</u>
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	<u>3</u>

3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPŮŇ 600 ZNAKŮ):

Bakalářská práce Kateřiny Kubínové představuje pokus o zpracování základních momentů vlády císaře Fridricha I. Barbarossy. Studentka zvolila dosti nenáročný styl prostého faktografického popisu, což vyjadřuje i samotný deklarovaný cíl („zachycení hlavních počinání středověkého císaře...“). Autorka bohužel zcela rezignovala na analýzu problémů a spokojila se s dosti zjednodušeným vyličením vybraných momentů vlády. Tomu odpovídá i pouze základní využití zdrojů; byť studentka v závěru tvrdí, že „díky velkému množství literatury a mnoha studiím ... mohla dobře zpracovat zadané téma“, reálně použila – nepočítaje kompendia a přehledy – 5-6 monografií (z toho max. 2-3 zahraniční) a v případě odborných studií je i ze způsobu odkazování na celý rozsah článků zřejmé, že je ve skutečnosti příliš nepoužila.

Po faktografické stránce se v práci příliš pochybení nevyskytuje. Formální náležitosti jsou naplněny jen částečně – jednak není vhodné včlenit Ansberta mezi monografie, jednak u studií není ve většině uváděn rozsah stran. Poznámkový aparát je jen minimalistický a v mnoha případech nedostatečný.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI

NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY): dobře

K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPŮŇ 2):

1. Jak nahlíželo na křížovou výpravu Fridricha I. Barbarossy papežství?
2. Byl podle Vašeho názoru císař Fridrich I. Barbarossa v právu při sporu s Alexandrem III.?

DATUM: 10. 5. 2014

PODPIS: 