

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/ DIPLOMOVÉ PRÁCE¹

AUTOR/KA PRÁCE: Zuzana Kýrová

NÁZEV PRÁCE: Život generálporučíka Františka Fajtla

OBOR STUDIA: České dějiny

AUTOR/KA POSUDKU: PhDr. Roman Kodet, Ph.D.

TYP POSUDKU: POSUDEK VEDOUČÍHO PRÁCE/ ~~OPONENTA PRÁCE²~~

1.) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1 -4³

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	2
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	1-2
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	2-3
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	2
RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĀDÁNÍ	2
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	2
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁNCE	2
VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	1

¹ Nehodící se škrtněte.

² Nehodící se škrtněte.

³ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:Hodnocení 1 -4⁴

SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	2-3
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	1-2
STYLISTICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	3
GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	2
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	2-3

3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPŇ 600 ZNAKŮ):

Předložená bakalářská práce hodnotí život a kariéru Františka Fajtla. Studentka se proto přidržela chronologického výkladu, v němž v jednotlivých kapitolách mapuje fáze Fajtlova života. Svou pozornost pak zaměřila především na jeho bojové nasazení ve Velké Británii. Přiměřený prostor však věnuje také jeho mládí a výcviku, působení na východní frontě a nepříliš šťastnému osudu v poválečném Československu. Tuto strukturu je možné považovat za relativně dobře zvolenou a práci za vyváženou. Jistou slabinou práce je však skutečnost, že se studentka opírá především o popularizační práce, což pochopitelně ovlivňuje její text. Na druhé straně však oceňuji využití osobního rozhovoru s Hanou Fajtlovou, který představuje významný pramen především pro poslední kapitolu práce. Z jazykového hlediska považuji hodnocené dílo za spíše průměrné. Studentka se dopustila mnoha formulačních neobratností a práce tak místy působí dosti těžkopádně. Proti formální stránce však nelze až na určité drobnosti vznést zásadnějších námitek. Lze proto konstatovat, že práce může být připuštěna k obhajobě s nadějí na solidní závěrečné hodnocení.

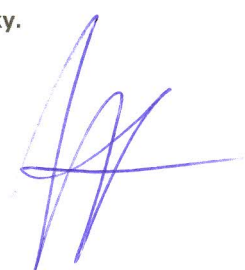
PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI/ ~~NEDOPORUČUJI~~⁵NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY): ⁶ VELMI DOBŘE**K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPŇ 2):**

Srovnejte úspěchy Františka Fajtla s ostatními československými piloty.

Srovnejte nasazení československých a polských pilotů za druhé světové války.

DATUM: 18.května 2015

PODPIS:



⁴ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

⁵ Nehodící se škrtněte.

⁶ 1 = výborně, 2 = velmi dobře 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a