



## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/ DIPLOMOVÉ PRÁCE<sup>1</sup>

AUTOR/KA PRÁCE: Kristýna Legátová

NÁZEV PRÁCE: Vznik fašismu v Itálii a role Benita Mussoniniho

OBOR STUDIA: Obecné dějiny

AUTOR/KA POSUDKU: dr. Martin Jeřábek

TYP POSUDKU: POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE/ OPONENTA PRÁCE<sup>2</sup>

1.) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1 -4<sup>3</sup>

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	1
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	1
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	2
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	1-2
RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĚDÁNÍ	1-2
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	2
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁŇCE	1-2
VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	1

---

<sup>1</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>2</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>3</sup> 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

## 2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1 -4<sup>4</sup>

SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	2
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	1
STYLISTICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	1
GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	1
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	1

## 3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPŮŇ 600 ZNAKŮ):

K. Legátová se zhostila úkolu analyzovat nástup fašismu v Itálii. Autorka postupovala logicky: sledovala chronologickou linii po 1. světové válce i jednotlivé dílčí problémy – vznik fašistického hnutí, osobnost *duceho* B. Mussoliniho, dohody s Vatikánem i jednotlivé kroky vedoucí k převzetí moci včetně vraždy G. Matteottiho.

Přestože autorka mohla dát takové studii větší přidanou hodnotu (např. rozbořem ideologie fašismu, postavením konkrétních hypotéz v úvodu, ještě užším a kvalitnějším propojením rozboru osobnosti Mussoliniho s dalšími částmi práce, zahrnutím rozšířeného vzorku literatury nebo pramenů), považuji práci za velmi dobré zpracování daného tématu. Stanovenému cíli práce autorka se ctí dostála.

Připomínky:

s. 1 – autorka mohla formulovat konkrétní otázky a také hypotézy, které by poté v práci verifikovala.  
s. 3 – rozbor literatury a zdrojů mohl být podrobnější

s. 16 – zde mohla autorka doplnit jméno ženy Mussoliniho, která byla po jeho boku v době jeho smrti/poprawy.

kap. 2.3 bych doporučil rozšířit o aspoň stručný nástin ideologie fašismu. Proč tak autorka neučinila?

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI/ NEDOPORUČUJI<sup>5</sup>

NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):<sup>6</sup> velmi dobře

K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPŮŇ 2):

Diskutujte prosím, jaký byl vztah B. Mussoliniho k antisemitismu?

Jakou roli hrály při převzetí moci B. Mussoliniho oddíly tzv. černokošiláčů? Zohledněte nejen technické, mocenské, ale také ideologické a psychologické faktory. Srovnajte Itálii s úlohou „politického násilí“ při převzetí moci NSDAP v Německu.

DATUM: 25. 5. 2015

PODPIS:



<sup>4</sup> 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

<sup>5</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>6</sup> 1 = výborně, 2 = velmi dobře 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a