



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/ DIPLOMOVÉ PRÁCE

AUTOR/KA PRÁCE: Barbora Mulačová

NÁZEV PRÁCE: Vztahy Rakousko-Uherska s Německem v letech 1890–1914

OBOR STUDIA: Obecné dějiny

AUTOR/KA POSUDKU: PhDr. Lukáš Novotný, Ph.D.

TYP POSUDKU: POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE / Oponenta práce

1.) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1-4

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	2–3
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	2
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	4
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	3
RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĚDÁNÍ	2
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	2
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁŇCE	4
VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	–

2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1-4

SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	4
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	3–4
STYLICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	3

GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	2
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	3–4

3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPŮŇ 600 ZNAKŮ):

Studentka si jako téma své bakalářské práce vybrala problematiku vztahu Rakousko-Uherska a Německa v období let 1890–1914. Jedná se o klasické téma dějin mezinárodních vztahů před vypuknutím první světové války, k němuž však autorka nepřistoupila zodpovědně a s potřebným nasazením, jak bude z posudku dále patrné.

Moje výtky jsou především faktografického a formálního rázu. Úvod práce je poněkud stručný a neobsahuje rozbor literatury a nenaznačuje její strukturu. Navíc věty typu – „V rámci vzniku Dvojspolku se Rakousko-Uhersko dostalo do vleku velmocenských zájmů imperiálního Německa. Z jeho spár nebylo pro monarchii cesty ven“ (s. 5) – nepovažuji za adekvátní vyjádření. Barbora Mulačová se dopustila chyb, které bych od studentky třetího ročníku oboru Obecné dějiny nečekal – v roce 1888 dosedl na německý trůn císař Fridrich III. a ne Fridrich Vilém III. (s. 7), některá jména uvádí špatně napsána (Haldan na s. 25 nebo Giloti na s. 33), její některá vyjádření považuji za velmi neobratná (např. na s. 16 období vlády Aehrenthala). Předložená bakalářská práce vykazuje i řadu formálních pochybení – např. s. 9 nebo s. 22. Závažným nedostatkem je i slabý počet zdrojů, kdy jen 3 práce jsou cizojazyčné a dokonce jen jedna německy, což je vzhledem k povaze tématu divné.

Moje závěrečné hodnocení proto musí korespondovat s předloženým textem. Barbora Mulačová předložila bakalářskou práci, jejíž obsahová a formální stránka je bohužel slabá. Studentka se v zásadě nedostatečně věnuje vymezenému tématu, a to vzájemnému vztahu Rakouska-Uherska a Německa. V jejím podání se spíše jedná o zjednodušený a nepovedený přehled událostí vedoucích k první světové válce.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: ~~DOPORUČUJI~~/ NEDOPORUČUJI

NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY): Nevyhověla

K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPŮŇ 2):

Proč jste nevyužila bohatou nabídku cizojazyčných zdrojů a omezila se na několik českých prací či překladů?

Jaký tedy vlastně byl vztah Rakousko-Uherska a Německa ve Vámi vymezeném období?

DATUM: 1. května 2015

PODPIS: _____

