



## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/ DIPLOMOVÉ PRÁCE

AUTOR/KA PRÁCE: Veronika Novotná

NÁZEV PRÁCE: Badeniho jazyková nařízení a jejich dopad na vztahy Čechů a Němců v českých zemích

OBOR STUDIA: České dějiny

AUTOR/KA POSUDKU: PhDr. Lukáš Novotný, Ph.D.

TYP POSUDKU: POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE / Oponenta práce

### 1.) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1-4

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	2
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	3
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	3
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	2-3
RELEVANTNOST TÉMATU VZHEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĚDÁNÍ	2
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	2-3
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁŇCE	3
VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	-

### 2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1 -4

SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	3-4
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	2-3
STYLICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	3

GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	2-3
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	3

**3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPŮŇ 600 ZNAKŮ):**

Studentka si jako téma své práce zvolila Badeniho jazyková nařízení a jejich na vztahy Čechů a Němců. Česko-německý vztah ve druhé polovině, jeden z kruciólních problémů habsburské monarchie, patří přirozeně mezi reflektovaná témata, byť moderní odborná práce analyzující vlastní jazyková nařízení a jejich dopad na česko-německý vztah stále chybí.

Jedná se o opravenou verzi původní neobhájené práce. Musím konstatovat, že se autorka snažila svou práci opravit, a v některých ohledech se jí to podařilo. Přesto se nevyvarovala formálních pochybení (spojovník místo pomlčky, špatně použité uvozovky), gramatických chyb nebo věcných omylů – např. hovořit o německém odboji na říšské radě (s. 4), případně o Badenim a uzavření říšské rady (s. 27), tu mohl uzavřít pouze císař, byť na návrh vlády. Za ne zcela ideální považuji rozbor literatury v úvodu a zvolenou formu závěru. Autorka na druhé straně oproti minulé verzi zapracovala alespoň jednu německou práci.

Celkové hodnocení bakalářské práce Veroniky Novotné je však spíše ambivalentní. Studentka se pokusila práci opravit a lze lakonicky konstatovat, že v něčem uspěla a v něčem ne. Mé hodnocení je proto hraniční, ale vzhledem k posunu, který od minula nastal, navrhuji v případě kvalitní obhajoby hodnocení dobře.

**PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI/ ~~NEDOPORUČUJI~~**

**NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY): Dobře (v případě kvalitní obhajoby)**

**K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPŮŇ 2):**

Jak byste hodnotila význam Badeniho pokusu o vyřešení jazykové otázky pro soužití Čechů a Němců na konci 19. století?

**DATUM: 5. srpna 2015**

**PODPIS:** \_\_\_\_\_