



## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**AUTORKA PRÁCE:** Jan Keňo

**NÁZEV PRÁCE:** Velká francouzská revoluce. Útěk Ludvíka XVI. a události směřující k jakobínské diktatuře

**OBOR STUDIA:** Obecné dějiny

**AUTOR POSUDKU:** doc. PhDr. Miroslav Šedivý, Ph.D.

**TYP POSUDKU:** POSUDEK OPONENTA

### 1.) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1 -4

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	3
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	2
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	2
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	1
RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĚDÁNÍ	3
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	2
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁŇCE	3
VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	---

### 2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1 -4

SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	3
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	2
STYLICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	2
GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	2

**3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE:**

Předložená bakalářská práce je analýzou vybraného období dějin Velké francouzské revoluce v letech 1791-1793, a to na základě poněkud omezeného množství sekundárních pramenů a s několika dalšími vážnějšími nedostatky. V první řadě je nezbytné uvést skutečnost, že pokusu Ludvíka XVI. o útěk z Francie v roce 1791 a jeho důsledkům pro další vývoj revoluce je věnována jen velmi malá pozornost na samotném počátku práce, zbytek textu s tímto incidentem příliš nesouvisí; práce tak působí málo koherentním dojmem. Třetí kapitola o jakobínském teroru je zcela zbytečná. Rozbor nejvýznamnějších pramenů by mohl být detailnější a neomezovat se na pouhý popis obsahu zvolených děl, závěr pak plní svoji funkci jen ve velmi omezené míře a je pouhým souhrnem již řečených faktů, navíc je poměrně krátký. Formální stránka není bez chyb a neodpovídá v některých bodech požadavkům Katedry historických věd (způsob odkazu na studie v časopisech, další chyby v odkazech na literaturu, neuvozování citovaného textu). Práci je sice možno doporučit k obhajobě, ale nevidím důvod pro lepší hodnocení než dobré.

**PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI**

**NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY): DOBRĚ**

**K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA:**

**DATUM: 15. 8. 2015**

**PODPIS:**

