

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/ DIPLOMOVÉ PRÁCE¹

AUTOR/KA PRÁCE: Lenka TLACHOVÁ

NÁZEV PRÁCE: Politické represe v SSSR ve 30. letech 20. století

OBOR STUDIA: Obecné dějiny

AUTOR/KA POSUDKU: Mgr. Petra Kodetová

TYP POSUDKU: POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE/ ~~OPONENTA PRÁCE~~²

1.) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1 -4³

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	2
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	3
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	2
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	2
RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĀDÁNÍ	1
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	2
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁNCE	3
VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	

¹ Nehodící se škrtněte.

² Nehodící se škrtněte.

³ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:Hodnocení 1 -4⁴

SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	3
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	2
STYLICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	2-3
GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	2
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	2-3

3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPŮŇ 600 ZNAKŮ):

Slečna Tlachová předložila přepracovanou BP s názvem Politické represe v SSSR ve 30. letech 20. století. Práce je rozdělena do několika kapitol, přičemž první dvě („Stalin před rokem 1917“ a „Cesta k moci“) úplně se stěžejním tématem nesouvisejí. Přesto ve výsledku nepůsobí nijak rušivě a je jasné, jaký záměr studentka sleduje, když je do své BP zařadila. Následující kapitoly a podkapitoly se již plně věnují politickým procesům, popř. významným politickým událostem ve 30. let 20. století v Sovětském svazu. Studentka vycházela především z české literatury, přesto je třeba říci, že ke zpracování daného tématu využila také cizojazyčné (především anglické zdroje). Celková úroveň textu je na dobré úrovni a poznámkový aparát obsahuje jen marginální pochybení. Jediný problém je právě studentčino se zaměřením na osobu Stalina, což je samozřejmě vzhledem k danému tématu celkem pochopitelné, ale na druhou stranu mu slečna Tlachová věnuje až příliš mnoho pozornosti na úkor vlastního tématu. Přesto je nutno říci, že práce je na dobré úrovni a může být doporučena k obhajobě.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: **DOPORUČUJI/ ~~NEDOPORUČUJI~~**⁵NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):⁶ dobře

K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPŮŇ 2):

DATUM: 23.8.2015

PODPIS: ⁴ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a⁵ Nehodící se škrtněte.⁶ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a