

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/ DIPLOMOVÉ PRÁCE¹

AUTOR/KA PRÁCE: Jiří Kárník

NÁZEV PRÁCE: Velká Británie a cesta k Suezské krizi

OBOR STUDIA: moderní dějiny

AUTOR/KA POSUDKU: Prof. PhDr. Aleš Skřivan, CSc.

TYP POSUDKU: POSUDEK ~~VEDOUČÍHO PRÁCE/~~ Oponenta práce²

1.) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1 -4³

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	1
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	3
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	4
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	4
RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĚDÁNÍ	3
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	2
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁŇCE	3
VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	---

¹ Nehodící se škrtněte.

² Nehodící se škrtněte.

³ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:Hodnocení 1 -4⁴

SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	4
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	2
STYLICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	3
GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	3
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	3

3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPŮŇ 600 ZNAKŮ):

Není možné pochybovat o významu tématu předložené práce, zcela jinou záležitostí je však kvalita jeho zpracování. Celková koncepce a hlavně struktura textu budí značné rozpaky. Již úvod neodpovídá požadavkům kladeným na tuto část textu, pasáž o Beverigeovi a sociálním státu, působí bohužel jako zbytečná (10). V textu narazíme na značné množství věcných chyb a sotva obhajitelných tvrzení („*Východoindická společnost ... objevovala země za Atlantikem*“; několikrát autor hovoří o Saúdské Arábii, když píše o 18. resp. 19. století a zcela přehlíží, že tehdy neexistovala, podobně je to s používáním názvu Irák /4,5; určitě není možné souhlasit s tvrzením, že „*po pádu Osmanské říše vznikla na Blízkém východě nevýhodná situace pro Velkou Británii a Francii*“ /5, stejně tak je chybné tvrzení, že „*Británie získala Izrael*“. Některá autorova tvrzení jsou nesmyslná – „*hlavním úkolem britské vlády se stal vývoz exportu a importu*“ nebo „*Násira, který den ze dne zprivatizoval Suezský průplav*“ (54) či prohlášení, že „*Palestinci se snaží o vytvoření vlastního národa*“ (55). V textu jsou i další nepřesnosti, ze stylistického hlediska je podprůměrný.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: ~~DOPORUČUJI~~ / NEDOPORUČUJI⁵NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):⁶ N E V Y H O V Ě L

K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPŮŇ 2):

1. Jaký byl britský postoj k přistěhovalectví Židů do Palestiny před druhou světovou válkou?
2. Jaký postoj zaujalo Československo za Suezské krize?

DATUM: 14. 5. 2015

PODPIS: ⁴ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a⁵ Nehodící se škrtněte.⁶ 1 = výborně, 2 = velmi dobře 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a