



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/ DIPLOMOVÉ PRÁCE¹

AUTOR/KA PRÁCE: _ Martin Lang

NÁZEV PRÁCE: _ Pobyty americké Armády na Plzeňsku v roce 1945

OBOR STUDIA: Moderní dějiny

AUTOR/KA POSUDKU: dr. Martin Jeřábek

TYP POSUDKU: POSUDEK ~~VEDOUČÍHO PRÁCE~~/ OPONENTA PRÁCE²

1.) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE: Hodnocení 1 -4³

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	1
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	1
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	2
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	1
RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĚDÁNÍ	1
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	1
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁNCE	1
VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	1

¹ Nehodící se škrtněte.

² Nehodící se škrtněte.

³ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE: Hodnocení 1 -4⁴

SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	1
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	1
STYLICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	1
GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	1
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	1

3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPŮŇ 600 ZNAKŮ):

Kandidát předložil velice zasvěcenou a podrobně dokumentovanou práci k aktuálnímu tématu výročí 70 let od konce 2. světové války. Kladně hodnotím, že M. Lang vhodně navazuje na analýzu obsazování pohraničních oblastí ČSR armádou USA osvobozením Plzně a pobytem amerických vojáků na Plzeňsku (také v dalších obcích, např. Starý Plzenec ect.). Na některých místech mohl přidat evropský nebo mezinárodní kontext, např. u kap. 4 k demarkační linii by se to určitě hodilo.

Velmi oceňuji, že autor zohledňuje rozsáhlé archivní zdroje, kroniky, tisk a prokládá svůj rozbor dobovými výroky americké i české strany. Nezkresleně popisuje a hodnotí i případy z denního života (např. vztahy s obyvatelstvem kap 3.3) a speciální otázky jako kriminalitu vojáku USA, problematiku Afroameričanů (s. 33) nebo rozdíly ve vztahu Plzeňanů k první a druhé vlně amerických jednotek (vojska gen. Harmona po 25. červnu 1945) ect.

Autor svou studii významně obohacuje českou regionální historiografií Plzeňska. Odkazy jsou provedeny v souladu s pravidly. Přílohy jsou zvoleny velmi vhodně a přispívají ke srozumitelnosti práce.

Připomínky:

Práce je gramaticky správně až na jednu chybu na str.66/ř.9 horního odstavce. Autor mohl sjednotit německé názvy v českém textu (Volkssturm, Hitlerjugend, např. s. 9, 10) tak, aby byly aspoň kurzívou nebo v úvozových.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI/ NEDOPORUČUJI⁵

NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):⁶ výborně

K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPŮŇ 2):

Vysvětlete komisi, zda, příp. jaké dohody probíhaly mezi SSSR a Spojenci ohledně demarkační linie na území Československa v roce 1945. Jak se situace vyřešila?

Uved'te konkrétní příklady z běžného života, které považujete za typické pro „soužití“ české plzeňské komunity a vojáků USA během jejich pobytu na území ČSR.

DATUM: 20. 5. 2015 PODPIS:



⁴ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

⁵ Nehodící se škrtněte.

⁶ 1 = výborně, 2 = velmi dobře 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a