



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/ DIPLOMOVÉ PRÁCE¹

AUTOR/KA PRÁCE: Lenka Marková

NÁZEV PRÁCE: Plzeňská Vlajka

OBOR STUDIA: Moderní dějiny

AUTOR/KA POSUDKU: PhDr. Roman Kodet, Ph.D.

TYP POSUDKU: POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE/ Oponenta práce²

1.) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1–4³

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	1
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	2
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	2
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	1
RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĚDÁNÍ	1–2
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	1
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁŇCE	2
VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	2

¹ Nehodící se škrtněte.

² Nehodící se škrtněte.

³ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:Hodnocení 1–4⁴

SCHPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	1
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	1
STYLICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	2
GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	1
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	1–2

3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPŮŇ 600 ZNAKŮ):

Za téma své diplomové práce si studentka vybrala doposud nepříliš zpracované téma plzeňské Vlajky. Z tohoto důvodu provedla studentka poměrně rozsáhlý archivní výzkum jehož výsledky prezentuje v hodnocené práci. V tomto ohledu je třeba její úsilí pochválit neboť její práce je založena primárně na nevydaných pramenech, díky čemuž má práce velmi solidní odbornou úroveň. Drobné výhrady mám vůči struktuře práce, která je rozdělena na dějiny Vlajky v Plzni a medailonky jednotlivých osobností plzeňské krajní pravice. Toto rozdělení nepovažuji za šťastné, protože studentce neumožnilo provést rozsáhlejší rozbor zkoumané problematiky. Slušnou úroveň má jazyková stránka práce, která vykazuje minimum chyb. Problematictější je pouze stylistická úroveň textu, který působí dosti popisně. Obecně práci považuji za víceméně standardní výsledek magisterského stupně vysokoškolského studia, čemuž odpovídá i její výsledné hodnocení.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: **DOPORUČUJI/ ~~NEDOPORUČUJI~~**⁵NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY): ⁶ VELMI DOBŘE

K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPŮŇ 2):

Jak se projevovala činnost Vlajky na národní a jak na regionální úrovni?

Jak se lišila situace Vlajky v Plzni a dalších regionech českých zemí?

DATUM: 25. května 2015

PODPIS:



⁴ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

⁵ Nehodící se škrtněte.

⁶ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a