



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/ DIPLOMOVÉ PRÁCE¹

AUTOR/KA PRÁCE: Lenka Šmejkalová

NÁZEV PRÁCE: Francouzský antisemitismus v 80. a 90. letech 19. století

OBOR STUDIA: moderní dějiny

AUTOR/KA POSUDKU: Prof. PhDr. Aleš Skřivan, CSc.

TYP POSUDKU: POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE/ Oponenta práce²

1.) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1 -4³

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	1
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	2
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	1
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	1
RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĚDÁNÍ	1
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	1
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁNCE	1
VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	1

¹ Nehodící se škrtněte.

² Nehodící se škrtněte.

³ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:Hodnocení 1 -4⁴

SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	1
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	1
STYLICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	2
GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	2
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	2

3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPŮŇ 600 ZNAKŮ):

Autorka předloženého textu si zvolila mimořádně významné téma, které zpracovala s velkým nasazením a znalostí věci. Francie, země, kde za Velké revoluce Židé poprvé získali plná občanská práva, byla v 80. a 90. letech 19. století natolik zasažena velmi intenzivní vlnou antisemitismu, spojenou s některými velkými aférami (Panamský skandál, Dreyfusova aféra) i aktivitami radikálního politického katolicismu, že mohl vzniknout dojem, že se „Francie vydala cestou antisemitismu“. Koncepce práce je dobře promyšlená, struktura vyvážená (s jedinou výjimkou – pasáž o Touseňellovi by bylo s ohledem na chronologické hledisko vhodnější zařadit před výklad o Drumontovi). Dílčí nedostatky jsou okrajové povahy (legrační je formulace „Drumont publikoval ... v malých novinářstvích“/20; pro čtenáře je za hranicí pochopitelnosti prudce intelektuální formulace „intelektuální matice protispekulativního myšlení“ (35), občas se vloudí pravopisná chyba (4, 52) či vyšínutí z vazby (10, 13, 17). Celkově je však možno odpovědně říci, že autorka dosáhla svého badatelského cíle s výborným výsledkem.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI/ ~~NEDOPORUČUJI~~⁵NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):⁶ V Ý B O R N Ě

K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPŮŇ 2):

1. Které politické síly ve Francii se nejvíce snažily vlně antisemitismu čelit?
2. Zhodnoťte vliv růstu antisemitismu na inteligenci.

DATUM: 14.5.2015

PODPIS: ⁴ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a⁵ Nehodící se škrtněte.⁶ 1 = výborně, 2 = velmi dobře 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a