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1. **CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)**

Cílem předložené diplomové práce je analýza japonské zahraniční rozvojové politiky ve vztahu k Africe, přičemž pozornost je zaměřena na dvojici afrických států – Kěňu a Tanzanii. Domnívám se, že cíl se podařilo zcela naplnit.

1. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)**

Práce se věnuje v českém prostředí nezpracovanému tématu a je třeba ocenit, že se studentka do takto obtížného tématu pustila. Počet dostupných zdrojů je velmi omezen a je třeba vyzdvihnout, že pro jejich získání podnikla studentka zahraniční stáž ve Švédsku, kde získala mnoho podnětných informací, které nejsou v ČR (ani v česku dostupných databázích) přístupné. Náročnost tématu i ochotu podniknout zahraniční pobyt je třeba jednoznačně vyzdvihnout.

Samotné zpracování tématu je dle mého názoru také zdařilé. Po úvodním vymezení zahraniční a rozvojové politiky jsou přiblížena japonská specifika, s nimiž se v rámci obou politik můžeme setkat. Správně je vyzdvižen význam lidské bezpečnosti v agendě japonské zahraniční (rozvojové) politiky, značná pozornost je pak věnována konferencím TICAD, které můžeme považovat za stěžejní pilíř japonské rozvojové agendy. U aktérů japonské rozvojové politiky (s . 42-43) jsou vyzdvihnuta hlavně ministerstva, možná by stálo za úvahu uvést i některé nestátní aktéry (pokud existují), např. významné jednotlice, kteří na poli rozvojové spolupráce působí.

V analytické části se studentka soustředí na dvě země, a sice Keňu a Tanzanii, přičemž výběr obou zemí je řádně zdůvodněn. Na dvou případových studiích je pak podrobně japonské rozvojové angažmá sledováno a jsou přiblíženy stěžejní aspekty japonského zapojení.

Závěr pak shrnuje zjištěné poznatky, za pozitivum považuji to, že studentka se vyjadřuje ke každé výzkumné otázce samostatně .

Práce je obohacena přílohami, které jsou přímo součástí textu. Všechny považuji za adekvátní a vhodné.

1. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)**

Jazykový projev je kultivovaný, odkazy jsou řádně vyznačeny, množství zdrojů je adekvátní, v řadě případů se jedná o primární zdroje. Řada z nich není v ČR dostupná. Drobnou chybou je špatné psaní Mosambiku (nikoliv Mozambiku).

1. **STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)**

Předložená diplomová práce je dle mého názoru zdařilá. Téma je neotřelé a jeho zpracování vyžadovalo značnou dávku invence. Domnívám se, že text může po rozpracování posloužit jako vhodný základ pro rigorózní práci.

Možným námětem k diskuzi může být hodnocení japonské rozvojové politiky v dotčených zemích. Existují např. nějaké kritické hlasy, které by japonskou přítomnost označovaly za projev neokolonialismu?

1. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ**

Můžeme vysledovat japonské rozvojové angažmá i v jiných regionech než v Africe?

Čím je dáno japonské zaměření se na lidskou bezpečnost?

1. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

Výborně
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