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1. **CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)**

Cílem práce je zjistit, zda Libanon splňuje kritéria konsociační demokracie. Autor v úvodu formuloval výzkumnou otázku, která zní „Je nebo byl ve zkoumaném období 1926–2014 Libanon konsociační demokracií?“ (s. 3). Cíl práce byl uspokojivě naplněn.

1. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)**

Práce je pěkně a jasně strukturována, kdy autor v úvodu práce zřetelně popisuje postup svého zkoumání, kterého se v celé práci drží, dále v rámci teoretické kapitoly představuje, co je to konsociační demokracie a jaké jsou její charakteristiky, aby se následně v empirické kapitole věnoval své případové studii, tedy politickému systému Libanonské republiky. Empirickou část práce si autor rozdělil chronologicky do několika podkapitol podle významných mezníků ve vývoji Libanonu, resp. jeho politického systému. V úvodu práce dělení do jednotlivých období, stejně jako volbu celého zkoumaného období náležitě odůvodňuje (s. 3–4). Vzhledem k tomu, že zkoumané období je relativně hodně dlouhé (1926–2014), považuji jeho rozdělení do čtyř kratších období za rozumný krok, který jednak zpřehlednil samotný text, ale také umožnil autorovi zkoumat prvky konsociační demokracie v rámci různých vývojových fází libanonského politického systému.

Na konci každé podkapitoly autor shrnuje hlavní poznatky a z předložených informací a dat stanovuje, zdali lze v daném období Libanon považovat za konsociační demokracii, či nikoli, a jasně vysvětluje, jak ke svým závěrům došel. V empirické části práce se navíc neustále vrací ke konceptu konsociační demokracie, resp. jednotlivým charakteristikám, které konfrontuje s podobou a fungováním libanonského politického systému a obě části práce tak pěkně propojuje.

1. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)**

Formální úprava textu splňuje kritéria kladená na bakalářské práce – jazykový projev autora je na velmi dobré úrovni, vyjadřuje se kultivovaně, srozumitelně, text je plynulý a bez většího množství pravopisných chyb, kterých v práci nalezneme skutečně jen několik málo. Podobně grafická úprava textu je zcela bezproblémová. Autor ve své práci čerpá z odborných zdrojů i internetových článků, k jejichž kvalitě nemám připomínky, podobně ani v systému odkazování na zdroje jsem nenašla žádný problém.

1. **STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)**

Jde o zdařilou a pečlivě napsanou práci, k jejímuž obsahovému zpracování ani formální úpravě nemám žádné zásadní výtky. I přes občasné nesnáze v podobě nedostupných zdrojů se autor s tématem vypořádal velmi dobře.

1. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ**

Nemám

1. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

Výborně
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