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1. **CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)**

Cílem práce je zhodnocení současné relevance Frankfurtské školy. Autorka deklaruje, že: „Aktuální události, vlastnosti, výstupy a strategie politických subjektů, jejich vnitřní a vnější vztahy, ale i institucionální rámec a právní úpravu se pokusím subsumovat pod východiska autorů Frankfurtské školy. V hodnocení, zda má kritická teorie v současnosti stále relevanci, budu vycházet ze zjištění, zda lze skrz „frankfurtskou“ optiku analyzovat aktuální politické jevy a trendy“ (s.2). V souladu s cílem práce také upřesňuje tématický rozsah: „[…] zúžit rozsah témat, jejichž prostřednictvím se pokusím současnou relevanci Frankfurtské školy prokázat, […] pouze na současnou českou politiku a to ve všech třech jejích dimenzích: policy, politics a polity“ (s.2). Domnívám se, že cíl práce se podařilo autorce naplnit.

1. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)**

Z obsahového hlediska představuje práce zdařilý text, který splňuje nároky kladené na bakalářské práce. Text je členěn do dvou hlavních částí – „teoretické“ (kap. 2,3,4), kde se autorka věnuje představení Frankfurtské školy, jejích hlavních představitelů a konkrétních konceptů (osvícenský a instrumentální rozum, falešné potřeby, kulturní průmysl). Na tuto část pak navazuje část „praktická“ (kap. 5,6,7,8), ve které jednak autorka aplikuje představené koncepty na soudobou českou politickou scénu. Jednak se zde také autorka zaměřuje na jevy, které vnímá jako klíčové ve vztahu ke svému záměru a k české politické scéně – konkrétně „snahy o odpolitizování politiky, oslabování ideologie politických stran, personalizaci politiky a na management politické strany jako soukromého podniku“ (s. 22). Argumentace vedená v tomto směru je jednak vhodně propojena s aparátem frankfurtské školy a jednak vhodně ilustrována (většinou) na hnutí ANO, které naplňuje všechny výše uvedené atributy charakteristické pro českou politickou scénu. V následující části se autorka věnuje vysvětlení současné politiky prostřednictvím tzv. politainmentu – a vhodně propojuje politiku, kulturní a mediální průmysl s masovou společností a její argumentace směřuje k tomu, že politika se z pohledu masové společnosti transformuje na specifickou formu zábavy. V poslední části práce se autorka snaží (opět za pomoci aparátu Frankfurtské školy) načrtnout možná východiska z aktuální společenské situace, kdy jako vhodné řešení tohoto vnímá Habermasovu diskurzivní demokracii, která je založena na silné a aktivistické roli občanské společnosti.

1. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)**

Jazykový projev autorky je kvalitní. Gramatické chyby a překlepy se v práci vyskytují v minimální míře. Citace jsou v textu řádně vyznačeny a zaneseny v seznamu literatury. K formální úpravě mám 2 dílčí připomínky – na str. 12 v pozn. pod čarou je uveden odkaz Kellner 2010, který je i v seznamu literatury – autorem není Kellner, ale Keller. Zdroje Lidovky 2015 a Prchal 2014 nejsou jako jediné zdroje v s.l. kapitálkami.

1. **STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)**

Můj celkový dojem z práce je veskrze pozitivní. Domnívám se, že autorce se ve zkratce podařilo představit konceptuální aparát Frankfurtské školy a následně „prověřit“ jeho relevanci pomocí jeho aplikace na současnou politickou scénu v České republice. Přesto, že autorka si nestanovila metodologii (v tomto případě tedy to, jak konkrétně a podle jakých kritérií bude bude přenášet teoretický aparát do politické praxe), a postupovala spíše intuitivně, v práci předložená argumentace působí promyšleně a konzistentně. A u textů spadajících primárně do oblasti normativní politologie a kritické teorie se jedná o legitimní způsob vedení argumentace.

1. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ**

 V rámci obhajoby by se autorka mohla zaměřit na následující body:

1/ Blíže představit koncept „politainmentu“ a pokusit se zhodnotit tento koncept optikou Frankfurtské školy.

2/ Proč představuje delibetarivní demokracie potenciální řešení současné politické situace?

1. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

V případě kvalitně připravené obhajoby navrhuji práci hodnotit stupněm „výborně“.
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