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1. **CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)**

Cíl práce je vymezen takto: „představit SIDS (Malé ostrovní rozvojové státy) a zjistit, do jaké míry jsou tyto země schopné fungovat bez pomoci ostatních států a zároveň haký vliv má spolupráce na ostrovní rozvojové státy“. Cíl práce se autorce do značné míry naplnit podařilo.

1. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)**

Práce je založena na shromáždění základních informací o malých ostrovních státech a je možné ji považovat za přehledovou. Úvod je skromný, metodu/metodologii práce autorka neuvádí a jakýkoliv teoretický fundament chybí. Autorka vymezuje SIDS, uvádí spolupráci mezi těmito aktéry všeobecně (domnívám se, že název kapitoly 3 je zvolen nešťastně – vzhledem k tématu práce lze jen těžko spolupráci mezi malými ostrovními státy vnímat jako nástroj moci, ale píše vlivu či emancipaci, tak jak je to uvedeno v úvodu) a poté se věnuje jednotlivým třem regionům, kde se SIDS nalázají. Text vykazuje jen velmi malou míru náročnosti a tvůrčího přístupu – jedná se o suché seznámení s problematikou.

1. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)**

Po formání stránce je možné text považovat za bezproblémový. Autorka zvládá zásady akademického psaní, a to ve všech aspektech. Jazykový projev autorky je průměrný, i když to je spíše způsobeno tématem a způsobem, jakým autorka k jeho zpracování přistopila. Grafická úprava je v pořádku.

1. **STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)**

Text je velmi průměrný a čtenáře nezaujme. Jedná se o nečtivý přehled, ve kterém se mezi přehršlí zkratek neustále opakuje, že ostrovy ohrožuje změna klimatu a to, že jsou chudé. Autorka až na naprosté výjimky rezignovala na případové studie, v rámci kterých by mohla upozornit na konkrétní skutečnosti/vývoj/problémy na jednotlivých ostrovech a způsoby, respektive zdary/nezdary jejich řešení. Tím by se dal dle mého soudu text oživit a téma spolupráce by získalo jasnější kontury. Na druhou stranu je nutné ocenit, že si autorka vybrala v českém prostředí nefrekventované téma a alespoň se snažila je komplexně představit (což je primární, i když diskutabilní, cíl práce).

1. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ**

Autorka uvádí (s. 3), že mezi SIDS se řadí i státy, které nejsou ostrovní – mohla by tuto skutečnost rozvést a uvést argumentaci, na základě které je to legitimizováno?

1. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

V případě slušné obhajoby navrhji práci hodnotit ještě jako velmi dobrou.
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