

KATEDRA SOCIOLOGIE

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek vedoucí práce

Práci předložil(a) student(ka): Veronika Růžičková

Název práce: Zátěž učitelky v prostředí základní logopedické školy

Oponovala (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě): Alena Pařížková, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Veronika Růžičková si klade za cíl zjistit skrze analýzu osobní studie učitelky základní logopedické školy to, "jaký vliv má dlouholetá praxe na identitu účastnice výzkumu, na její roli učitelky a na míru sociálního citění". (s. 1). Cíl je rozveden v konkrétní výzkumné otázky na str. 22. zaměřené na vztah emocí, plnění role a subjektivního sebehodnocení. Autorce se cíl práce podařilo naplnit.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

V začátku práce autorka přibližuje specifické školní prostředí, které tvoří každodenní kontext pracovního života participantky jejího výzkumu. Teoretický kontext otevírá pedagogická představa kompetentního učitele/ky (spíše než přehled kompetencí, jak by vyplývalo z názvu kapitoly). V dalších kapitolách autorka propojuje základní koncepty své práce - sociální komunikaci - role - identitu. Další těžiště teoretické části spočívá v kapitolách věnovaných sociologii emocí. Teoretickou část uzavírá představení práce A. Hochschild věnovaném emoční práci letušek, kterému je věnováno hodně prostoru (s. 16-21).

Výzkumný cíl autorka naplňuje pomocí kvalitativní osobní případové studie vyučující s dlouholetou prací postavené zejména na třech rozhovorech vedených dle fenomenologických principů a doplňkovém pozorování ve výuce (3x). Metodologická kapitola vše detailně přibližuje.

Empirická část se kromě kontextu vstupu do profese soustředí na (re)produkci role dobré učitelky a její kontext. Kapitola 5.7 nazvaná úvaha nad vhodností povolání a jeho zpětném znovuzvolení není součástí analýzy, ale takovou "novinářskou" tečkou za příběhem.

Práce je proporcčně vyvážená.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazykový projev sice odpovídá nárokům kladeným na bakalářské práce, ale stylisticky Veronika Růžičková občas sklouzává do určitého "rozprávěnkového" stylu psaní. Text práce je logicky členěn do kapitol a práce je tak pro čtenáře přehledná. Citační norma je v celé práci jednotná a je užívána ve správné formě. Grafická úprava práce je standardní.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (*celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.*):

Text Veroniky Růžičkové považuji za kvalitní bakalářskou práci, v níž se jí podařilo dobře zachytit komplexnost určité životní role z pohledu sociologie emocí. Slabinou práce Veroniky Růžičkové je výše zmíněný styl psaní, který budí ve čtenáři/ce touhu po stručnosti. Např. práci A. Hochschild, ačkoli významné dílo pro její uchopení role učitelky, převypráví Veronika Růžičková na 6 stranách. Dále, z etického hlediska je naprosto pochopitelné zdráhání autorky při zpracovávání špatných zkušeností participantky výzkumu (s. 26), nicméně autorka nevěnuje úsilí přesvědčit čtenáře/ku, že její ohleduplnost neovlivnila její výzkumná zjištění a interpretace.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (*jedna až tři*):

Nemám otázek.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (*výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě*):

Výborně

Datum: 20.5.2015

Podpis: