

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta pedagogická
katedra českého jazyka a literatury
PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího práce)

Práci předložila studentka: Marta Kryčová

Studijní zaměření: Učitelství pro mateřské školy

Název práce: Prevence řečových problémů u dětí v MŠ

Vedoucí práce: Mgr. Světlana Čížková

1. CÍL PRÁCE:

Cílem bakalářské práce Marty Kryčové bylo shrnout základní možnosti prevence řečových problémů v rodině i v mateřské škole. Cíl odpovídal tématu práce, v první části jej autorka naplnila přehledným zpracováním dané problematiky vycházejícím z publikací českých autorů, v praktické části vyústil do zpracování konkrétního návrhu týdenní práce s dětmi v mateřské škole.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Práce je rozdělena na teoretickou a praktickou část. V teoretické části se autorka zabývá vývojem řeči dětí v jednotlivých fázích od narození do šesti let a shrnuje očekávané základní řečové dovednosti v předškolním věku. Dále pak porovnává, jak je vývoj zohledněn v Rámcovém vzdělávacím programu pro předškolní věk, uvádí faktory, ovlivňující vývoj řeči a v závěru teoretické části se zabývá příčinami řečových problémů dětí předškolního věku a zejména možnostmi prevence, jak jim předcházet. Praktická část je zaměřena na zpracování teoretických poznatků do týdenního vzdělávacího bloku v mateřské škole, v němž autorka navrhuje možnosti, jak s dětmi pracovat v podmínkách běžné mateřské školy tak, aby se denní prevencí předcházelo vzniku řečových problémů.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:

Po formální stránce práce splňuje požadavky na bakalářskou práci. Je logicky rozdělena do jednotlivých kapitol, přehledně strukturována, psána kultivovaným jazykem. Slabinou formální stránky práce je občasná stylistická neobratnost a zejména celá řada překlepů a chyb, občas vedoucích k snížené srozumitelnosti textu, chyby v čárkách v souvětích, některé citace nejsou jednoznačné, pravděpodobně zkrácením citovaného textu.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:

Práce Marty Kryčové se zabývá tématem v současné době velice aktuálním, má přehlednou strukturu a jasně vymezený reálný cíl. Rozsahem i obsahem splňuje požadavky na bakalářskou práci, i když teoretická část je rozsáhlejší a podrobnější než praktická. Pro větší využitelnost a srozumitelnost práce by praktická část mohla být více rozvedena, zejména by pro větší názornost měla obsahovat očekávané kompetence při konkrétních činnostech a upřesnit, co jejich

prostřednictvím dětí získají z oblasti rozvíjení řeči a jazyka. Jistě by byl i zajímavý pohled, zda se podobný problém objevuje i v zahraničí a pokud ano, jak jej řeší.

5. OTÁZKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

- V teoretické části uvádíte možnosti prevence řečových poruch v MŠ celou řadou činností, např. i pohybových. Konkretizujte některé pohybové činnosti a vysvětlete, co dají dítěti.
- V praktické části navrhuje konkrétní možnosti práce s dětmi. Vyberte jeden den z týdne a u jednotlivých naplánovaných činností uveďte, co dítě danou činností získá s ohledem na rozvoj řeči, respektive jakým poruchám daná činnost předchází.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:

Velmi dobře

V PLZNI DNE 6.5. 2015

PODPIS:

