

**ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI**  
**Fakulta pedagogická**  
**katedra pedagogiky**  
**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
(Hodnocení oponenta práce)

**Práci předložila studentka:** Marta Kryčová  
**Studijní obor:** Učitelství pro mateřské školy  
**Název práce:** Prevence řečových problémů u dětí v MŠ  
**Vedoucí práce:** Mgr. Světlana Cozlová  
**Oponent práce:** Mgr. Pavla Sovová, Ph.D.

### 1. TÉMA A CÍLE PRÁCE:

Autorka v úvodu práce jako svůj cíl uvádí, že chce shrnout základní poznatky o prevenci řečových problémů (v rodině i v MŠ). K formulovanému cíli mám výhrady, ale vnímám jej jako splněný. Téma práce hodnotím jako aktuální.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

V teoretické části se autorka v TČ zabývá relevantní problematikou, je výrazně rozsáhlejší než část praktická. Po vývoji dětské řeči se autorka zabývá řečovými dovednostmi předškolního dítěte, neopomíjí perspektivu RVP PV. Třetí kapitola nastiňuje faktory, které ovlivňují řečový vývoj. Kapitola čtvrtá se dle názvu zabývá příčinami problémů s řečí.

Praktická část předkládá ukázkou realizované vzdělávací nabídky. Popis edukační práce dokládá, jak všechny činnosti, které jsou dětem nabídnuty, podporují rozvoj řeči.

### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:

Práce je strukturována přehledně a logicky. V textu, který v některých částech má charakter konspektu, se poměrně často setkáme s neobratným či nepřesným vyjádřením a s gramatickými chybami a s překlepy. V PČ jsou dokumentující fotky, v příloze vybrané obrázky z knihy Myslivost, které byl využit v rámci realizované VN.

### 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:

Za klad práce pokládám její zakotvení v praxi. Z textu je patrné, že autorka pracuje s dětmi se zaujetím. Přesto musí konstatovat, že jsem očekávala důkladnější nebo tvořivější zpracování tématu. Publikací zaměřených na vývoj řeči a prevenci poruch je poměrně dost. Škoda, že předložená práce nepřináší žádné ani drobné rozšiřující zjištění.

Studentka ale prokázala schopnost v nezbytné míře zpracovat teoretické poznatky ze studia odborné literatury a srozumitelně popsat svou pedagogickou práci. Dle množství chyb v textu se zdá, že práce neprošla jazykovou korekturou.


**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ :**

Připravte k obhajobě podrobnou evaluaci realizované vzdělávací nabídky, jak konkrétně jste při nebo po realizaci VN ověřovala či ověřila splnění vzdělávacích cílů?

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

dobře

V Plzni 10.5.2015

  
Podpis: Mgr. Pavla Sovová, Ph.D.