

**ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI**  
**Fakulta pedagogická**  
**Katedra českého jazyka a literatury**

<b>HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE</b> <b>posudek oponenta</b>
--

**Práci předložil: Karel Konopík**

**Název práce: Nářeční prostředky ve vybraném díle Jindřicha Šimona Baara**

**Hodnotitel: PaedDr. Helena Chýlová, Ph. D.**

---

1. **CÍL PRÁCE:** Cíl práce byl jednoznačně splněn, autor zpracovává analýzu celkem 693 (jak sám uvádí) dialektických jevů excerpovaných z vybraného díla Jindřicha Šimona Baara.
2. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:** Práce je zcela původní, autor postupuje důkladně a promyšleně podle zvolených kritérií, práce se vyznačuje přehlednou a promyšlenou kompozicí. V teoretické části jsou vybrány a vhodně kombinovány relevantní teoretické poznatky s ohledem na zvolené téma, teorie je v práci dobře provázána s částí analytickou, kladem analytického oddílu práce je dodrženo důkladně zpracovaného a promyšleného popisu a klasifikace zjištěných jevů.
3. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA:** Jazyková úroveň práce dobrá, odpovídá odbornému funkčnímu stylu. Autor se přesto nevyhnul drobným chybám: zaměňuje pomlčku a tírte – s. 6, 11, 17, 28, 29 atd., na konci řádku je odděleno rodné jméno od příjmení, s. 23, podobně zkratka a číslo strany na s. 43; překlepům – *polotvar* – s. 8 (asi *poloútvár*), s. 54 – *fjetruch, demů* na s. 26; neobratným formulacím *rozumíme pojmem* na s. 8, na s. 27 – *koncovka –ovo u přídavných jmen* – u všech typů?, *z důvodu velkého množství folkloru se dílo nebude zamlouvat* na s. 31 atd. Zdá se, že autorovou oblíbenou formulací je *co se týče* – jen na s. 31 se nachází 2x. V seznamu literatury není citován J. Chloupek, na něhož autor odkazuje na s. 8 a 9.
4. **STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:** Práce přináší nová zjištění, jednoznačně splňuje požadavky kladené na daný typ práce. Závěry v analytické části jsou formulovány jasně, jsou systematicky uváděny, promyšleně hodnoceny.
5. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:**
  1. Proč autor nevyužil Hruškův dialektický slovník a pracoval jen se slovníkem Jindřicha Jindřicha?
  2. Rozpíček je opravdu uváděn jako pečení chleba – viz s. 51?
  3. Nejedná se u podoby břítov (s. 43) spíše o starší formu slova, která skupinu hlásek -hř- vůbec neobsahovala? Podobně depalatalizace po souhlásce obojetné (s. 31)?
6. **NAVRHOVANÉ HODNOCENÍ:** Práci doporučuji k obhajobě a s ohledem na její formální stránku navrhuji hodnocení velmi dobře.

Datum: 14. 5 května 2015

Podpis: H. Chýlová

