

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Pedagogická fakulta
katedra českého jazyka a literatury

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek oponenta
--

Práci předložila: Michaela Kačmárová
Název práce: Divadlo Pluto – ojedinělé kabaretní divadlo
Hodnotitel: V. Viktora

1. CÍL PRÁCE: Historie a činnost divadla-kabaretu.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ: Úkol splněn.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA: Drobné i hrubé chyby (s. 20, 39, 43).

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE: Do rozporu se dostávají obsahová a pravopisná část. Obsahová se sympatickým zaujetím podává výklad o historii i repertoáru divadla-kabaretu. Charakterizuje také základní osobnosti souboru. Mezi primární věrohodné prameny patří tzv. prameny orální, vyprávění zakladatelky a obětavé „principálky“ divadla J. Kikinčukové. Autorka řadu představení zhlédla a sama hodnotí. Jde o první souhrn podávající historii souboru, ale také historii výrazné úřední nevůle ve vztahu k souboru. Osobní zaujetí není na překážku objektivitě. V soupisu pramenů autorka uvádí několik recenzních ohlasů, je škoda, že s nimi více argumentačně nepracovala. Na závadu kvality práce jsou pravopisné chyby. Na s. 10 jde o Antonína Kašku. S. 34 - Simonova hra Každý má svého Leona není původně opereta. S. 36 – našel se P. Kikinčuk při fotbalu, nebo nenašel?

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ: Která představení divadla považuje autorka za nejkvalitnější a proč?

6. NAVRHOVANÉ HODNOCENÍ: Velmi dobře..

Datum: 8. července 2015

Podpis:

