

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce: diplomová

Posudek: vedoucího

Práci hodnotila: PhDr. Jaroslava Nováková, Ph.D.

Práci předložil(a): Josef Volf

Název práce: Černá kronika ve 20. století (srovnávací studie)

1. Cíl práce

Tématem předkládané diplomové práce je novinová rubrika černá kronika, přičemž cílem bylo porovnat tiskoviny z různého období, a dospět tak k přehledu změn, kterými rubrika prošla. Při zkoumání bylo nutno využít diachronní i synchronní přístup. Analýza zvolených periodik a jejich následné porovnání mělo být rovněž doplněno návrhy, jakými způsoby lze s černou kronikou pracovat ve školní výuce.

Stanovené cíle byly splněny beze zbytku.

2. Obsahové zpracování

Danou práci tvoří mimo úvod a závěr čtyři kapitoly. V úvodu jsou vymezeny cíle práce, velmi jednoduše její struktura a pravidla přepisování excerpovaných jednotek; krátce jsou připomenuty i možnosti odborné literatury.

V první kapitole se diplomant věnuje krátké zprávě jakožto žánru. Vymezuje ji, a to hned podle několika kritérií; je bráno v potaz hledisko lingvistické i žurnalistické. V souvislosti s tím jsou popsány zpravodajské hodnoty, které rozhodují o zařazení zpráv do tisku. Z nepřeberného množství literatury byly vhodně vybrány tituly, z nichž autor vychází. Práce pokračuje charakteristikou jazyka krátkých zpráv. Následuje detailní popis rubriky černá kronika včetně pro ni typických výrazových prostředků (na podkladě odborné literatury). Teorie je dostačující pro potřeby dané práce.

Další kapitola už se věnuje konkrétním tiskovinám; jedná se o dvě periodika, v podstatě regionální, přičemž novější deník (Domažlický deník) je více méně nepřímým pokračovatelem týdeníku Posel od Čerchova. Obě periodika jsou podrobně charakterizována, včetně příkladů, je-li to potřeba. Dále jsou popsány zásady pro analýzu excerpovaného materiálu.

Výsledky vlastní analýzy zvolených periodik jsou představeny v následující kapitole. Diplomant řeší jednotlivé jazykové prostředky i tematické zaměření zkoumaných zpráv. Zjištěné jazykové jednotky jsou v případě obou periodik předvedeny na hojných příkladech, přičemž dochází k jejich porovnávání (někdy doplněné o jednoduchou statistiku výskytu).

Konkrétně jsou rozebírány tyto jednotky: výrazy nespisovné, expresivní jednotky, klišé a ustálené obraty, rým a slovní hříčky, aluze, přímá řeč, pojmenování pachatelů, hodnocení a komentáře autora. Vše doplňuje rozbor tematického zaměření zpráv, v rámci něhož se autor diplomové práce zabývá zobrazením cizinců, Romů, duševně nemocných, homosexuálů a přidává problematiku znásilnění a kuriózní případy. Celá kapitola je velmi podrobná a celkově zdařile vystavěná.

Zkoumání uvedených jednotek završují návrhy, jak pracovat s černou kronikou ve vyučování. V této části diplomové práce jsou uvedeny obecné možnosti i pět konkrétních námětů. U každého nalezneme zadání, stanovený cíl i doporučení k zařazení do výuky.

Velmi nosný je závěr práce, kde je přehledně uvedeno porovnání obou periodik na podkladě zkoumaných jevů; vše doplňuje tabulka, která jednak výsledky sumarizuje a jednak nabízí porovnání s informacemi publikovanými v odborné literatuře.

Diplomovou práci uzavírá resumé v češtině a angličtině a seznam použitých zdrojů. Všechny excerpované zprávy jsou pak obsaženy na přiloženém kompaktním disku.

3. Formální úprava

Forma práce odpovídá co do kvality obsahu práce. Psána je srozumitelným, kultivovaným a striktně spisovným jazykem. Jedná se v plné míře o kvalitní výklad. Diplomová práce je dobře strukturovaná, užíváno je desetinné třídění. Grafické zpracování je zcela v pořádku, navíc v úvodu je podrobně popsán způsob zápisu dílčích jevů v samotné práci.

Využit je rovněž poznámkový aparát, a to v jeho plném rozsahu. Použitá tabulka je přehledná a funkční. Ani z hlediska formy nelze práci vytknout zásadní nedostatek.

4. Stručný komentář hodnotitele

Je potřeba ocenit zpracování předkládané práce, a sice co do obsahu i formy. Téma je samo o sobě velmi zajímavé, ale nezaručuje nové a kvalitní poznatky. Je zásluhou autora, že dokázal objevit vhodné regionální tiskoviny a věnovat práci potřebný čas. Vlastní invence diplomanta přispěla k tomu, že má práce nemalý přínos. Rovněž oceňuji samostatnost při zpracování diplomové práce a celkově aktivní přístup.

5. Otázky a připomínky doporučené k bližšímu vysvětlení při obhajobě

1. Můžete jmenovat konkrétní zjištění, která vás v průběhu provádění excerpce překvapila?
2. Na základě znalosti odborné literatury uveďte, co není ohledně dané problematiky dosud probádáno a publikováno.

6. Navrhovaná známka: výborně

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Datum: 14. 5. 2015

Podpis:



PhDr. Jaroslava Nováková, Ph.D.
KČJ FPE ZČU