

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta pedagogická
Katedra českého jazyka a literatury

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE posudek oponenta

Práci předložil: Jakub Doležal

Název práce: Práce s interaktivními učebnicemi na 1. stupni základní školy

Hodnotitel: PaedDr. Helena Chýlová, Ph.D.

1. **CÍL PRÁCE:** Cíl práce byl jednoznačně splněn. Autor charakterizoval typy interaktivních učebnic zjednotlivých nakladatelství, podrobně popsal u vybraných učebnic jejich funkcionalitu ve vztahu k didaktickému využití, zjištění získaná výzkumným dotazníkem jsou významná, mohou se stát zdrojem pokračování práce.
2. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:** Práce je původní, zpracovává aktuální téma. Má promyšlenou, přehledně zpracovanou kompozici, v teoretické části práce jsou podrobně popsány možnosti, které interaktivní učebnice učitelé nabízí. Podle mého názoru by bylo možno mírně omezit technické výklady. Analytická část práce přináší jednak analýzu vybraných interaktivních učebnic, jednak vyhodnocení dotazníkových odpovědí. I když se s ohledem na počet respondentů (20) jedná spíše o sondu, zjištění jsou přínosná nejen pro didaktické využití interaktivní učebnice, ale i ve vztahu k práci učitele s interaktivní tabulí.
3. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA:** Práce splňuje formální kritéria kladená na daný typ práce, je psána jazykem odpovídajícím odbornému stylu, nacházíme minimum překlepů, např. na s. 8 *i-čebnice*, s. 41 *hepertextové soubory*, s. 49 *Ddidaktické hry*.
4. **STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:** Ze zpracování práce je patrné autorovo hluboké zaujetí tématem, autor dokazuje, že interaktivní učebnici vnímá jako inovativní didaktickou pomůcku a zamýšlí se v souvislosti s vyhodnocením dotazníkových odpovědí nad jejím didaktickým využitím. Cíle, výstupy a závěry jsou formulovány věcně a jasně, práce přináší nová zjištění.
5. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:**
 1. Jaké by byly Vaše nároky na interaktivní učebnici? Je současná podoba i-učebnic podle Vás dostatečně interaktivní?
 2. Která funkcionalita i-učebnice je podle Vás nejlépe využitelná v hodinách českého jazyka na prvním stupni ZŠ?
 3. Přináší práce s i-učebnicí v hodinách českého jazyka nějaké zápory?
 4. Považoval by autor za možné, aby i-učebnice neměla podobu shodnou s učebnicí tištěnou?
6. **NAVRHOVANÉ HODNOCENÍ:** Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení *výborně – velmi dobře* podle průběhu obhajoby.

Datum: 14. května 2015


Podpis: H. Chýlová