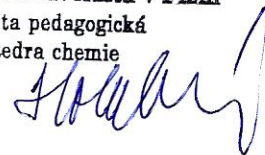


Yasoda s originálem.

Čápačočeská univerzita v Plzni
Fakulta pedagogická
katedra chemie



Hodnocení diplomové práce

Autorka: Bc. Marie Hagarová

Téma: PRAKTICKÉ ÚLOHY ZAMĚŘENÉ NA PROTOLYTICKÉ
REAKCE A JEJICH APLIKACE VE VÝUCE CHEMIE

Předložená diplomová práce čítá 61 stranu vlastního textu, ve kterém jsou zařazeny 4 tabulky a 41 obrázek. Autorka průběžně cituje 12 literárních a 14 internetových zdrojů.

Práce je rozdělena na teoretickou a praktickou část. V teoretické části se diplomantka věnuje problematice protolytických reakcí v obecné rovině. Uvádí zde přehled a vysvětlení základních pojmů, jako jsou např. elektrolyty, elektrolytická disociace a její stupeň, teorie kyselin a zásad a řada dalších, které souvisejí s protolytickými reakcemi a s nimiž se mohou setkat studenti středních škol. Tato část práce obsahuje také kapitolu věnovanou výuce chemie, výukovým metodám a učivu o protolytických reakcích ve vztahu k RVP a ŠVP.

Jádrem práce, jak již téma napovídá, je praktická část, v níž autorka uvádí celkem 15 námětů na praktické úlohy. Jsou mezi nimi jak demonstrační pokusy učitele či žáků, tak experimenty vhodné pro laboratorní cvičení. Popis jednotlivých experimentů má obvyklou strukturu, což znamená, že jsou u každého uvedeny pomůcky, chemikálie, princip, postup a závěr. Kromě toho je vždy uveden cíl a poznámky týkající se samotného provedení a možností zařazení daného pokusu do výuky. Text u všech pokusů autorka doplnila vlastními fotografiemi z praktického ověřování.

V praktické části jsou zařazené jak úlohy jednoduché, nenáročné na vybavení a čas, ty jsou vhodné pro žáky SŠ s nízkou hodinovou dotací chemie, tak úlohy náročnější, které jsou vhodné pro žáky vyšších ročníků gymnázií nebo škol s chemickým zaměřením.

Text práce je přehledný, srozumitelný, logicky členěný, grafické zpracování je na velmi dobré úrovni. Přesto se v textu objevují některé chyby a nedostatky spíše formálního charakteru. Většina z nich je pravděpodobně způsobena nepozorností při konečném zpracování textu. Např. symboly veličin by měly být psány kurzívou (str. 15, 16), naopak vzorce sloučenin včetně obecných vzorců normálním písmem (str. 18) stejně jako symbol používaný pro logaritmus (str. 17). U jednotlivých vztahů by měl být důsledně uveden význam jednotlivých symbolů (str. 14). U pokusu 3.14 je rozpor mezi textem a obrázkem. Zatímco v textu je použita titrační baňka, tak na obrázcích 34-36 je všude Erlenmeyerova baňka.

Přes uvedené nedostatky hodnotím DP pozitivně, k čemuž přispěl i přístup diplomatky při praktickém ověřování řady experimentů a následném zpracování zvoleného tématu. Diplomová práce odpovídá zadání, stanovené cíle byly splněny, a proto ji doporučuji k obhajobě. Navrhuji hodnocení „velmi dobře“.

V Plzni 22. srpna 2015



Jitka Štrofová

vedoucí diplomové práce