

**Západočeská univerzita v Plzni**

**Fakulta pedagogická**

**Katedra hudební kultury**

**POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

(vypracovává oponent práce)

<b>Student/ka:</b>	Mária Michaela Nejezchlebová
<b>Studijní program:</b>	B7507 Specializace v pedagogice
<b>Studijní obor:</b>	Hudba se zaměřením na vzdělávání
<b>Téma bakalářské práce:</b>	Fagot na Konzervatoři v Plzni
<b>Vedoucí práce:</b>	PhDr. Štěpánka Lišková, Ph.D.
<b>Oponent práce:</b>	Doc. Mgr. MgA. Jiří Bezděk, Ph.D.
<b>Akademický rok:</b>	2014/2015

**Koncepce práce a její struktura:**

Předložená BP se zabývá zvoleným tématem velmi komplexně. Dokládá to enormní zájem studentky Nejezchlebové o něj, její schopnost jeho mnohaúhelného vidění i množství osobních znalostí detailů, které svědčí o dlouhodobém kontaktu s fagotovou problematikou. Struktura práce se tedy nejdříve zabývá aspekty vzniku a vývoje nástroje, poté již hlavním tématem – fagotovou třídou Plzeňské konzervatoře, která vykazuje dlouhodobě nadstandardní výsledky. Uvedená kapitola přehledů a osobnostních profilů je vystřídána dále problematikou metodiky výuky hry na fagot, a tím se pohled na práci pedagogů i žáků dostává do nové, ještě věcnější dimenze. Za relevantní lze též považovat závěrečné zamyšlení nad přítomností fagotu v učebnicích Hv.

**Obsahová stránka:**

Odbornou práci s podobným tématem, zaměřeným k plzeňské oblasti zatím nikdo nenapsal, a proto lze její obsah přijmout (především v plzeňských reáliích) jako původní. Právě v profilaci plzeňské konzervatorní fagotové třídy a jejích významných osobností spatřuji jádro předložené BP. Plně též souhlasím s naprosto osovým významem prof. Šmídla pro její vývoj. Myslím si, že zde je mnoho informací zajímavých, dokonce i veřejně publikovatelných. Některé odborné formulace by zasluhovaly ještě pregnantnější verzi. Např.

a) na str.4 je první věta postavena dost nešikovně a podněcuje několik vysvětlení

- b) na str.16 je rozpor v předposledním odstavci (1.ročník versus absolvent)
- c) na str.17 je též rozpor, i když poněkud komický (viz větu „V koncertě B dur....“)
- d) na str. 31 chybí autor Koncertu C dur
- e) na str. 38 nelze přece napsat v odborném textu, že „fagot se stává Kecalem“, je to až příliš velká zkratka

**Jazyková stránka:**

Jazyková stránka má jinak dobrou úroveň, text netrpí překlepy ani gramatickými chybami. K interpunkci bych pouze poradil více se věnovat slučovací spojce „nebo“, na několika místech se totiž používá (v rozporu s předloženým textem) bez čárky.

**Formální stránka:**

BP má základní úpravu správnou a bibliografické údaje podle norem. Práci zdobí též množství fotografií a různých vyobrazení, stejně tak zajímavé a relevantní přílohy.

**Hodnocení:**

**Doporučuji přijmout předloženou práci k obhajobě a její klasifikaci „výborně“.**

V Plzni dne 3.5. 2015

  
.....  
Doc. Mgr. MgA. Jiří Bezděk, Ph.D.