

Západočeská univerzita v Plzni

Fakulta pedagogická
Katedra hudební kultury

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(vypracovává vedoucí práce)

Studentka:	Dagmar ČERMÁKOVÁ
Studijní program:	B7507 Specializace v pedagogice
Studijní obor:	Popularizace hudební kultury
Téma bakalářské práce:	Hudba středověku a renesance v Čechách 21. století
Vedoucí práce:	Mgr. Vít Aschenbrenner, PhD.
Oponent práce:	Doc. Mgr. Tomáš Kuhn, Ph.D.
Akademický rok:	2014/2015

Absolventka Dagmar Čermáková předkládá k obhajobě přepracovaný text bakalářské práce na téma Hudba středověku a renesance v Čechách 21. století.

Koncepce práce a její struktura:

Po nahlédnutí do obsahu práce zachovává její text logickou strukturu výkladových kapitol. První z nich po stručném nástinu počátků hudebních projevů zpracovává hudební historii středověku a renesance. Vždy si postupně všímá nejprve vývoje ve světě a následně v českých zemích. Nejprve je probírán chorál, resp. liturgická hudba, následně hudba v širším smyslu duchovní, výklad pokračuje oblastí světské hudby, případně ještě (v podkapitole o renesanci) hudbou instrumentální. V dalším velkém oddílu si autorka všímá některých současných těles, jež se zabývají interpretací hudby středověku a renesance v dnešní době. Další (3.) kapitola zmiňuje významné festivaly a organizační akce, které pomáhají popularizaci této hudby na veřejnosti.

Obsahová stránka:

Oproti minulému znění textu práce doznal tento značného zlepšení co do obsahové srozumitelnosti. Přesto se však nelze zbavit dojmu, že se zde toto rozsáhlé a *sui genesis* značně různorodé téma nedaří kompilačně zpracovat tak, aby bylo zaměřeno na samotný cíl práce, totiž na popis života této hudby v dnešní době. Jako příklad nezdařené práce s mnoha informacemi o velmi vzdálené době můžeme například formulaci, že *přesný výčet těchto hodinek* (bohoslužby officia – pozn. V.A.) *nelze ve stručnosti podat, jelikož za celý středověk se nepodařilo podrobnou osnovu těchto hodinek sjednotit* (str. 14) či formulačně značně slabý třetí odstavec str. 10. Problémem tohoto textu je zejména skutečnost, že přes opakované výtky vedoucího práce zůstal tento pouze na ojedinělých zdrojích literatury (prakticky pouze Smolkovy dějiny a *Hudba v českých dějinách*), jež však navíc nejsou autorkou nikdy citovány s podrobnými odkazy na jejich text,

ale v poznámkovém aparátu je uvedeno, že se jimi autorka pouze *inspirovala* (!) – ostatně viz i posudek minulého znění textu, kde byl tento přístup k textu označen jako *neobhajitelný*. V mnohých klíčových kapitolách, např. o interpretaci této hudby v současnosti, chybí odkaz na zdroje zcela (str. 41). Přepracovaná verze práci si zároveň ponechala i další bolest – ani nyní nedochází k systematickému výčtu ansámblů zabývajících se hudbou těchto období. Všechny v minulém posudku vyjmenované české špičky tohoto oboru (*Schola Gregoriana Pragensis, Confraternitas Litteratorum, Gontrassek*, ale i třeba *Musica Bohemica* apod.) autorka opět nezařadila. Naopak uvedla např. *Collegium Marianum*, které se až na výjimky zabývá pouze hudbou 17. a 18. století a je tedy zcela mimo téma. Ani nyní nejsou zmíněny jednotlivé hudební nástroje, které tyto ansámbly užívají. Autorka rovněž ponechala v textu *Evropský festival duchovní hudby „Šumava-Bayerischer Wald“*, který se hudbou těchto období rovněž až na výjimky vůbec nezabývá. U *Pražských madrigalistů* je uveden Damiano Binetti a je o něm následně poměrně široce pojednáno, aniž by však byla uvedena jeho souvislost s madrigalisty.

Jazyková stránka:

Přepracovaná verze práce doznala zlepšení co do jazykové stránky a formulační úrovně, avšak ty nejsou ani nyní zdaleka ideální. Autorka tenduje k vršení slovních proklamací bez sloves, jež nejsou větami a netvoří tak souvislý text (např. str. 3 poslední odstavec), problémem je psaní velkých písmen (*Gregoriánský chorál, Bílá Hora, České země*), flexe cizích slov (*Leoninuse*, str. 9), průnik prvků hovorové řeči (*centrům, které se nacházely*, str. 12; *Karlovo univerzitou*, str. 13), ale i pravopis pro téma základních termínů (*Kirie*, str. 20) či adjektiv vůbec (*byl závislí*, str. 38).

Formální stránka:

Předkládaná práce nicméně splňuje většinu na ni kladených formálních požadavků. Jednotlivé kapitoly jsou přehledně číslovány, práce je vybavena smysluplně využívaným poznámkovým aparátem (kde však vzhledem k výše uvedenému zcela chybí odkazy na informační zdroje), seznamem použité literatury a internetových odkazů, stejně jako anglickým resumé. Chybí obrazová příloha. Přiloženo je také CD s elektronickou verzí celé práce.

Hodnocení aktivity studenta při zpracování kvalifikační práce:

D. Čermáková v této druhé fázi přípravy textu konzultovala velmi sporadicky. Výsledný text dostává vedoucí práce k posouzení až ve svázané podobě.

Hodnocení:

Vzhledem k výše uvedenému a zejména k dílčím zlepšením ještě doporučuji text bakalářské práce k obhajobě a navrhuji hodnocení **d o b ř e**.

V Plzni dne 15. května 2015

