

Západočeská univerzita v Plzni

Fakulta pedagogická  
Katedra hudební kultury

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(vypracovává vedoucí práce)

<b>Student/ka:</b>	Martin ŠLOUF
<b>Studijní program:</b>	B7507 Specializace v pedagogice
<b>Studijní obor:</b>	Popularizace hudební kultury
<b>Téma bakalářské práce:</b>	Elektronická hudba v Čechách
<b>Vedoucí práce:</b>	Doc. Mgr. MgA. Jiří Bezděk, Ph.D.
<b>Oponent práce:</b>	Mgr. et Mgr. Romana Feiferlíková, Ph.D.
<b>Akademický rok:</b>	2014/2015

### Koncepce práce a její struktura:

Předložená BP se snaží o zmapování elektronické nonartificiální hudby v Čechách, avšak takové zadání BP není (chybí „nonartificiální“). V úvodu se sice autor snaží o postihnutí vývoje elektroakustické a syntetické hudby ve světě i v Čechách, ale po dost vágní argumentaci, že „samozřejmě, že zde máme ETH zaměřenou na estetické cítění a meditaci, ale převládá touha po akcích, mejdanech a parties, na kterých se může člověk odreagovat a o(d)prostit od úskalí běžného života za doprovodu ETH“, se autor věnuje výlučně nonartificiálnímu prostředí. (Viz strana 22. Hrůzné zjištění.) Vysvětlení této disproporce by mohlo být obsahem obhajoby. Tedy v duchu řečeného se autor v závěru práce zaobírá různými žánry na světové, potažmo k tomu české scéně.

### Obsahová stránka:

V duchu výše řečeného je zde uvedeno velké množství informací, které autor, v duchu svého rozhledu, umí adekvátně systemizovat. Někde se dopouští určitých neúmyslných myšlenkových zkratk – např. výčet uvedený u 5.1 na str. 9 neodpovídá názvu podkapitoly. Dále, pro odbornou práci nutné, je třeba dodat v podkap. 5.2 všude data vzniku jednotlivých vynálezů.

### **Jazyková stránka:**

Autor se pokouší odborný text dobarvovat některými výrazy z prostředí novin a časopisů, někde ve prospěch, někde ke škodě věci. Dnešní pojetí odborného textu je liberálnější, takže to lze akceptovat. Co však akceptovat nelze, je velké množství chyb v oblasti gramatické a interpunkční (např. str. 5 dole, str. 7 **mě**, str. 8 interpunkce ve druhém odst., str. 10 název „theremin“ s malým písmenem jako jiné hudební nástroje, str. 13 „Západ“ atd.)

### **Formální stránka:**

Formální stránka bez závad. Škoda jen, že nejsou do textu (popř. do přílohy) vloženy relevantní obrázky.

### **Hodnocení aktivity studenta při zpracování kvalifikační práce:**

Student příliš neudržoval kontakt s konzultantem, a proto se v práci objevilo poměrně mnoho sporných momentů.

### **Hodnocení:**

**Doporučuji přijmout předloženou BP k obhajobě a její klasifikaci „dobře“**

V Plzni dne 1.5.2015

  
Doc.Mgr.MgA.Jiří Bezděk, Ph.D.