

Západočeská univerzita v Plzni

Fakulta pedagogická  
Katedra hudební kultury

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

(vypracovává oponent práce)

<b>Student/ka:</b>	Josef Pilný
<b>Studijní program:</b>	N 7503 Učitelství pro základní školy
<b>Studijní obor:</b>	Učitelství hudební výchovy pro základní školy Učitelství dějepisu pro základní školy
<b>Téma diplomové práce:</b>	<b>Současná česká pop-rocková hudební scéna a její uplatnění ve výuce hudební výchovy na 2. stupni základní školy</b>
<b>Vedoucí práce:</b>	Doc. PaedDr. Marie Slavíková, CSc.
<b>Oponent práce:</b>	PhDr. Štěpánka Lišková, Ph.D.
<b>Akademický rok:</b>	2014/2015

**Koncepce práce a její struktura:** Diplomová práce sestává z pěti hlavních kapitol, zahrnuje 75 stran textu a 35 stran přílohového materiálu. Autor se opírá o vlastní koncepci pojetí tématu, neboť zadání obsahuje pouze informace obecného charakteru. Práce je rozdělena na čtyři související části – viz dále obsah. Tyto části jsou k sobě volně přiřazeny a každá z nich sleduje zvolené téma s různou mírou respektu k němu. K těsnější vazbě mezi jednotlivými kapitolami by přispělo jejich zpracování z pozice tématu.

**Obsahová stránka:** Zvolené téma je aktuální a využitelné v hodinách hudební výchovy v celém své šíři, ve zpracování jeho obsahu však chybí promyšlenější postup. Druhá kapitola poskytuje pro školskou praxi velmi zajímavé informace, ovšem autor se v jejím úvodu vůbec nezmiňuje o vztahu této kapitoly (tj. proč o tom píše) k tématu práce. Bohužel nezačal koncepčně šťastně, tj. nejprve bylo třeba objasnit, co pojem pop-rocková hudba obnáší, kdy a kde se tento pojem objevuje a jaká témata se tudíž k němu vztahují. Chybí tak bližší charakteristika stylu pop-rockové hudby, zmínka o její historii s odkazem na literaturu (alespoň v Cechách v souvislosti s tématem druhé kapitoly). *Čím se např. odlišují skupiny zde uvedené od ostatních* (nestačí jen mezi řádky uvést na s. 71 charakteristická jednoduchost písní)? *Dle jakého kritéria jste je vybral? Proč není uveden přehledný kompletní výběr pop-rockových skupin s tím, že píšete pouze o těch nejproslavenějších* (co Argema, Olympic,

Wanastovi Vjegy, Turbo,...). *Doplňte při obhajobách údaje, jak souvisí vámi uvedená druhá kapitola se zvoleným tématem práce. Uveďte, zda už se v období normalizace dalo mluvit o pop-rocku a kdo tento směr v této době reprezentoval.* Je skutečně škoda, že není druhá a třetí kapitola funkčněji propojena, tj. že nesledujete zvolené téma od samého počátku důsledněji. To se dá říci i o dalších částech práce. Po obsahové stránce jsou velmi čtivě a podrobně zpracovány kapitoly o vybraných skupinách. *Nevyužíváte však citací zdrojů, vaše vyprávění o skupinách se opírá pouze o rozhovory s jejich členy?* Zde bych očekávala citaci více zdrojů i jejich srovnání. Zcela chybí propojení s přílohovým materiálem, nepočítám-li tři pokusy pod čarou, kde není však ani v jednom případě upřesněno, o jaké přílohy se jedná (s. 68, 69). Výzkumná část práce je zpracována poměrně dobře, zjištěné údaje vhodně komentujete, hodnotíte a konfrontujete s předem stanovenými hypotézami. Vznesené otázky jsou ovšem samy o sobě diskutabilní. Závěry jsou v mnohém ohledu překvapivé. *Chybí zde údaj, kolik škol bylo do výzkumu zahrnuto a v jakém časovém rozmezí se výzkum uskutečnil. Doplněte. O jakou literaturu jste se (uvedenou v seznamu) opíral ve své výzkumné práci? Měli učitelé vůbec ponětí, co se skrývá pod termínem pop-rocková hudba, když dotazník vyplňovali?* Dalo se předpokládat, že praxe ve škole s tímto vybraným tématem a vašimi hudebními zkušenostmi bude vaší doménou. V páté kapitole tak předkládáte skutečně využitelnou modelovou lekci, dokumentovanou i zhodnocenou.

**Jazyková stránka:** Jazyková stránka této práce vyhovuje normě. Je pouze překvapující, že se vedle kapitol, zpracovaných s velkou stylistickou obratností (popis historie skupin a její produkce), občas objevují v textu věty, které svědčí o pravém opaku. Práce je psána odborným jazykem, místy se objevují spíše neopravené překlepy (s. 38 kyrata, s. 41 Matyášovo teta procovala, výsld., s.19 dole ... měli k zámku oblíbu..., s.44 stylistika formulace cílů!, s.67 použitá cvičení mohou být použita..., s.71... hudební prostředí bylo obtížné..., ...hudba může narážet na okolní problémy, formulace současná a tehdejší hudba,...

**Formální stránka:** Formální stránka je nejslabším článkem této práce. Autor v průběhu psaní textu neodkazuje na literaturu uvedenou v seznamu! Chybí propojení s přílohovým materiálem. V seznamu příloh nejsou uvedeny strany, chybí samostatné označení stran příloh. V práci není seznam grafů, samotné grafy mají být značeny termínem ilustrace pod uvedeným obrázkem grafu. Seznam literatury obsahuje pouze některé kompletní údaje. Nedostačující údaje jsou u internetových zdrojů (chybí upřesnění stran, data citovaného materiálu), v jednom případě uvedení literatury je neúplný údaj (Sedlák. ... učebnice pro studenty pedagogických ...). *Uveďte, které údaje z citovaných publikací F. Sedláka, Fraňka, Barvíka a Malátého jste v práci využil? Z vašeho popisu to není vůbec patrné.*

**Hodnocení:** Diplomovou práci doporučuji k obhajobě vzhledem k výše uvedeným závažným nedostatkům, které vykazuje zejména ve formální složce, navrhuji hodnocení

D o b ř e

V Plzni dne 26.4.2015

.....  
*Stjepan V. Bora*