

O p o n e n t s k ý p o s u d e k

diplomové práce Kateřiny Beckové

Obsah učiva pracovních sešitů pro výuku německého jazyka na 1. stupni základních škol

Autorka si pro svoji závěrečnou práci zvolila didaktické téma. Zabývala se analýzou pracovních sešitů pro výuku německého jazyka mladších žáků. Cílem práce bylo sledovat především strukturu cvičení ve vybraných pracovních sešitech a přiblížit projekt Start mit Max, se kterým má diplomantka osobní zkušenosti. Jedná se o velmi aktuální téma, které může být jednou z cest k motivaci, zefektivnění a popularizaci německého jazyka u žáků na 1. stupni ZŠ.

K. Becková práci tradičně rozdělila na teoretickou a praktickou část. Vycházela z obecně-didaktického rámce, snažila se pochopit a vysvětlit pojmy jako: řečové dovednosti, jazykové prostředky, reálie, multikulturalita.... Seznam literatury a dalších zdrojů českých i zahraničních odpovídá svým rozsahem diplomové práci. Znalost adekvátních teoretických zdrojů byla prokázána. V celé práci chybí poznámkový aparát. Citace a parafráze jsou označeny podle běžného úzu. Teoretická východiska vcelku logicky navazují a představují dobrý základ pro praktickou část.

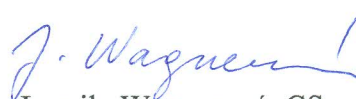
Těžiště práce je v její empirické části, ta však působí trochu chaoticky a místy méně srozumitelně. Autorka analyzuje všechny pracovní sešity jako jeden celek. Až na straně 34 se dozvídáme, o které pracovní sešity se jedná. Není ale zřejmé, zda do celkové analýzy byly zahrnuty i sešity Start mit Max, které jsou dále podrobněji rozebírány. Není uvedeno, ve kterých ročnících jsou pracovní sešity využívány a zda se všemi autorka pracuje. Přínosnější, podle mého názoru, by byla didaktická analýza jednotlivých pracovních sešitů a jejich vzájemné porovnání. Odlišné typy cvičení mohou být v učebnicích českých autorů a německých (Delfin 1A). Nenašla jsem rovněž zmínku o využívání pracovních sešitů, např. v domácí přípravě, tak, jak bylo avizováno v Úvodu diplomové práce (str. 3). Je škoda, že praktické části nevěnovala autorka větší pozornost. I přes zhoršenou srozumitelnost v některých pasážích je třeba vyzvednout autorčin zájem o danou problematiku.

Při obhajobě by autorka mohla zodpovědět následující otázky:

1. Jak si vysvětlujete, že je tak málo prostoru v pracovních sešitech věnováno reáliím?
2. Který pracovní sešit pokládáte za nejzdařilejší?
3. Ve kterých ročnících analyzované pracovní sešity používáte?

Lze konstatovat, že i přes uvedené dílčí výhrady byl cíl práce splněn. Po obsahové a formální stránce diplomová práce Kateřiny Beckové odpovídá požadavkům kladeným na tento typ prací. Hodnotím ji kladně a doporučuji ji k obhajobě.

V Plzni 20. 8. 2015


PhDr. Jarmila Wagnerová, CSc.

Navrhovaná klasifikace: velmi dobře