

PROTOKOL O HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ PRÁCE (Posudek vedoucího práce)

Práci předložila: **Kristina Kováčsová**

Název práce: **Dítě s dvojitou výjimečností**

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cílem práce bylo vypracovat případovou studii zabývající se integrací žáka s dvojitou výjimečností. Cíl byl naplněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Práce je klasicky uspořádána do teoretické a praktické části. V teoretické části se autorka zabývá poruchami autistického spektra, nadáním, vzděláváním autistických a nadaných žáků, to vše autorka zasazuje do rámce legislativy včetně role asistenta pedagoga.

Jednotlivé kapitoly svým obsahem i formou zpracování svědčí o odborném vhledu autorky do zkoumané problematiky. Jsou přehledně strukturované, logicky zařazené, svým obsahem komplexně zahrnují zkoumanou problematiku zaměřenou na vzdělávání a integraci žáka s dvojitou výjimečností, projevující se souběžně poruchou autistického spektra a nadáním.

Praktická část (kap. 5, omylem nazvána v obsahu jako „Teoretická část), přehledně směřuje formulací cíle, výběrem metod a interpretací získaných dat k vytvoření případové studie, tedy komplexní kazuistiky žáka s dvojitou výjimečností. Jednotlivé metody jsou vhodně připraveny a použity, interpretace výsledků svědčí o odborném a citlivém přístupu autorky k dané problematice (i na základě její osobní zkušenosti s těmito žáky).

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Po stránce formální splňuje předložená práce všechna výše uvedená kritéria.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

4. OTÁZKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

Může autorka doplnit, jak probíhal rozhovor s asistentkou pedagoga? Měl nějaká specifika, která se zásadně lišila od průběhu a výsledků dotazníkového šetření u matky, případně třídní učitelky?

Kromě rozhovoru a dotazníku používala autorka také metodu pozorování. Jak bylo pozorování efektivní ve srovnání s výše uvedenými metodami?

5. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:

výborně

Datum: 11. května 2015 PhDr. et PaedDr. V. Kosíková, Ph.D., vedoucí práce

