

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE  
(Oponentský posudek)**

Práci předložil(a) student(ka): **BARBORA PRŮŠOVÁ**

Psychologie se zaměřením na vzdělávání

Název práce: **PROJEKTIVNÍ METODY PŘI DIAGNOSTICE AGRESIVITY U DĚTÍ  
MLADŠÍHO ŠKOLNÍHO VĚKU**

Oponoval/a : Mgr. Vladimíra Lovasová, PhD.

Předložená bakalářská práce je zaměřena na psychologicky velice zajímavé téma. Sleduje možnosti identifikace dětské agresivity prostřednictvím projektivních technik. Stále rostoucí agresivita žáků, které musí současní učitelé čelit, činí toto téma vysoce aktuálním a využitelným v praxi.

Bakalářská práce je rozdělena na část teoretickou a praktickou. Má celkově 55 stran, což lze považovat za rozsahové optimum.

V rámci teoretických východisek autorka nejdříve vymezuje pojmy „agresivita“ a „agrese“, charakterizuje agresi z psychoanalytického a behaviorálního hlediska, zaměřuje se na formy agrese ve školním prostředí a vytýčila také přirozené funkce agrese. Dále je v práci zmapován psychický vývoj dětí mladšího školního věku. Kapitola č.6 je v souladu se záměrem BP věnována projektivním metodám. Největší část teorie je věnována problematice agrese a agresivity a způsob zpracování těchto částí vypovídá o tom, že se autorka v problematice dobře orientuje. Sled jednotlivých subkapitol působí logicky a celistvě. Autorka vycházela z kvalitních zdrojů a informace předkládá vhodnou stylistikou. Oceňuji zejména časté zařazování významových komentářů k jednotlivým definicím, které dodávají textu zřetelnou myšlenkovou linii. Ostatní tematické oblasti (mladší školní věk, projektivní metody) mají spíše deskriptivní charakter a v rámci celé teorie působí spíše jako doplňkové. Pro objasnění základních pojmů a kategorií následně realizované výzkumné sondy je však jejich zařazení nezbytné. Celkově považuji zpracování teoretické části BP za kvalitní a pozitivně hodnotím také autorčinu důslednost při odkazování na zdroje a respektování citačních norem. Tím mohla být kontrola podrobena i míra textové shody, která nevykazuje známky plagiátorství. Jako připomínku

k teoretické části uvádím to, že v některých pasážích autorka vycházela pouze z jednoho dominantního zdroje.

Praktickou část bakalářské práce tvoří výzkumné šetření, které dle autorky zjišťuje, „*zda některé projektivní techniky relevantně dokazují přítomnost agresivity u dítěte.*“ Z projektivních metod si autorka zvolila Baum test, Nedokončené věty a nedokončený příběh a Hand test. Výzkum realizovala u 4 chlapců, kteří navštěvují Středisko výchovné péče v Příbrami a prokazatelně se dopouštěli agresivního chování. V praktické části oceňuji její celkovou strukturovanost a pečlivost popisu. Autorka dostatečně respektovala psychologické a výzkumné etické principy, což dokládá i zařazení předvýzkumu. Od respondentů získané údaje jsou analyzovány s vhladem. Autorka zde projevila svoji angažovanost a preciznost myšlení. Je zřetelné, že se nespokojila s nahodilými řešeními a provedla polemiku s odbornou literaturou i zkušenostní. Jako připomínku k praktické části BP uvádím nepřesně formulovaný výzkumný cíl. Pokud by měl být definován pouze způsobem, který je v posudku výše citován, výzkum by postrádal logiku. Autorka si přece záměrně volila techniky s potenciálem agresivitu měřit. Další specifikace cíle, kterou lze v BP nalézt, není zcela srozumitelná a autorka v závěru zřetelně nesumarizuje výsledky vzhledem k cíli.

Výčet pozitiv předložené bakalářské práce však natolik převyšuje tuto nejasnost, že celkově považuji úroveň BP za nadstandardní. Její přínosy lze spatřovat spíše v subjektivní rovině.

Dotazy :

- Konkretizujte cíl realizovaného výzkumného šetření.

Celkové hodnocení práce : **v ý b o r n ě**

Datum: 10. 5. 2015

Podpis:

