

## PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (Posudek oponenta práce)

Práci předložila: **Roman Werner**

Název práce: **Faktory neurotizace žáků ZŠ**

### 1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Cílem práce je, cit: "...charakterizovat problematiku neurotických poruch ..., zjistit, zda se faktory popsané v teoretické části významně podílejí na neurotičnosti žáků základních škol".  
Cíl byl naplněn.

2. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ** (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Předložená práce má obvyklé třídění na část teoretickou a praktickou. V teoretické části se autor zaměřuje na podrobnou analýzu problematiky neuroticismu se zaměřením na dětský věk.

Tato část práce je přehledná, srozumitelná, jednotlivé kapitoly jsou logicky členěny, i když by některé z nich zasloužily podrobnější, víceúrovňovou strukturu (viz 1.3.5, 1.4).

V praktické části je popsán kvantitativní výzkum, založený na dotazníkové metodě.

Ve svém výzkumu autor navázal na výsledky získané standardizovaným dotazníkem B-J.E.P.I. vlastním dotazníkem, který zjišťoval faktory neurotizace a ve své interpretaci výsledků propojoval zjištěná data z obou použitých technik. Na jedné straně je nutno ocenit autorovu snahu, na druhé straně chybí větší zpracovanost celé metodiky.

3. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA** (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Po stránce formální převážně splňuje předložená práce všechna výše uvedená kritéria. Pripomínku mám k jazykovému projevu, kdy se autor dopouští drobných jazykových nedostatků.

***Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.***

#### 4. OTÁZKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

Autor v kap. 2.2 uvádí dvě práce s podobným zpracovaným tématem – diplomovou a dizertační. Jsou i jiné, naše, či zahraniční výzkumy, které se zaměřují na problematiku neurotizace u dětí?

Autor porovnává zjištěnou hladinu neuroticismu (mimochoodem – na kolik desetinných míst se hodnoty obvykle zaokrouhlují?) s jednotlivými faktory neuroticismu, které jsou obsaženy formou otázek v dotazníku.

Jak autor dospěl ke svým závěrům?

#### 5. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:

*velmi dobře*

Datum: 11. května 2015

PhDr.et PaedDr. V. Kosíková, Ph.D., oponent práce

