



FAKULTA PEDAGOGICKÁ  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERSITY  
V PLZNI

Katedra psychologie  
a výchovy ke zdraví  
Chodské náměstí 1  
306 14 Plzeň

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (*Posudek oponenta práce*)

**Jméno studenta:** Anežka KORDOVÁ

**Studijní obor:** Psychologie se zaměřením na vzdělání

**Název bakalářské práce:** Poruchy příjmu potravy

**Akademický rok:** 2014/15

**Jméno oponenta práce:** PhDr. Michal SVOBODA, Ph.D.

**Stupnice hodnocení:** 1 - výborně; 2 – velmi dobře; 3 – dobře; 4 – nevyhovující; N – nelze hodnotit

<b>Oblast hodnocení:</b>	<b>Stupeň hodnocení</b>
<b>OBSAHOVÁ STRÁNKA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE:</b>	
1. Význam a aktuálnost problematiky.	1
2. Celková struktura, způsob zpracování práce.	2
3. Úroveň zpracování teoretických poznatků.	2
4. Úroveň zpracování vlastních poznatků.	2
5. Metodologie práce (stanovení problémů, cílů, metod).	2
6. Analýza a interpretace výsledků.	2
7. Přínos pro praxi.	2
9. Práce s literaturou (dodržování citačního normy, počet zdrojů)	1
<b>FORMÁLNÍ STRÁNKA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE:</b>	
1. Formální a grafické zpracování.	1
2. Jazyková stránka (stylistika, odborná úroveň textu).	1
3. Spolupráce autora s vedoucím práce.	N

### **CELKOVÝ DOJEM Z PRÁCE:**

Bakalářskou práci navrhuji klasifikovat stupněm hodnocení:  
**velmi dobře**

### **ZDŮVODĚNÍ NAVRHOVANÉHO KLASIFIKAČNÍHO STUPNĚ:**

Práce je zpracována v rozsahu 49 stránek včetně úvodu a závěru. Autorka si zvolila širší zaměření práce: „...budeme se zaměřovat na vymezení mentální anorexie i mentální bulimie. Dále se zmíníme o historii, příčinách vzniku a také možnostech léčby. Podíváme se také na důsledky onemocnění a prevenci. (s. 4) Uvedené zaměření práce bylo prostřednictvím kapitol teoretické části práce naplněno. Praktická část práce je zacílená na rozbor pěti

kazuistik, z nichž se autorka snaží nalézt důvody vzniku poruch příjmu a momenty, jež vedly u vybraných respondentů k uzdravení. K uvedenému záměru je praktická část směřována. Práce je členěna na část teoretickou a část praktickou.

Teoretická část obsahuje šest kapitol. Kapitoly jsou logickým a systematickým způsobem zpracovány. Jsou v nich uvedeny informace, jež plnohodnotným způsobem objasňují zkoumanou problematiku. Autorka v této části prokázala schopnost práce s odbornými prameny a zpracování jednotlivých faktů do odborného textu. I přesto jsou některé pasáže pojaty informativním způsobem bez hlubší odborné analýzy.

Praktická část práce má charakter kvalitativního výzkumu. Za stěžejní metodu při dosahování zvoleného záměru byl zvolen dotazník. Rozhovor je logicky koncipován a umožňuje získat od respondentů zajímavé autentické informace o vzniku a léčbě nemoci. Do výzkumu byly zahrnuty i fakta získaná z osobní a rodinné anamnézy. I když je výzkum zajímavým způsobem pojat, sledávám v něm dílčí metodologické nepřesnosti. V závěru autorka jen shrnuje získané informace z rozhovorů a obecně konstatuje: „... *za příčinami vzniku poruch příjmu potraviny stojí biopsychosociální teorie, na které se shoduje většina lékařů i psychologů.* ...“ (s. 52).

Práce je po formální stránce vypracována na odpovídající úrovni. Citace jsou vhodně použity.

#### **OTÁZKY A PODNĚTY PRO DISKUZÍ PŘI OBHAJOBĚ PRÁCE:**

- Diskuze k metodologii a k závěrům výzkumného šetření (cíle výzkumu, formulace výzkumného záměru, způsob zpracování informací získaných v rozhovorech, vyvozování závěrů).
- Nejčastější obtíže při léčbě poruch příjmu potravin – shrnutí.

V Plzni dne 9. 5. 2015



**Podpis hodnotitele**