

# ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta pedagogická  
Katedra psychologie

## PROTOKOLO HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE (Hodnocení vedoucího práce)

Práci předložil(a) student(ka): **Karolína Hůlová**

Název práce: **Motivace studentů středních škol k výuce německého jazyka**

Předmět hodnocení	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyh.
Iniciativa a samostatnost při zpracování		X		
Splnění cíle a rozsahu zadání			X	
Úroveň zpracování teoretické části			X	
Úroveň zpracování analytické části			X	
Projektová a metodologická koncepčnost		X		
Vhodnost použitých metod	X			
Způsob zpracování dat			X	
Správnost, důkladnost vyhodnocení výsledků		X		
Odborná jazyková úroveň		X		
Formální uspořádání a úprava (text, grafy, tabulky)		X		
Práce s odbornou literaturou (citace a odkazy)	X			
Celková odborná úroveň DP		X		
Celkový přínos DP		X		

### Doplnění hodnocení, připomínky, dotazy :

Studentka se v předložené práci věnuje motivaci studentů ke studiu německého jazyka. Hlavním cílem práce bylo zmapovat, jaké metody používají učitelé cizích jazyků pro zvýšení motivace žáků ke studiu, a do jaké míry jsou v této oblasti úspěšní. Dílčím výzkumným cílem bylo také zjistit, jaké motivy vedou děti k volbě studia německého jazyka. Cíle práce se podařilo naplnit pouze částečně.

Práce je klasicky rozdělena na část teoretickou a praktickou. Teoretická část je zpracována kompilačním způsobem, autorka zde čtenáře seznamuje se základními pojmy z oblasti motivace, psychologie osobnosti učitele a pedagogické psychologie. Tato část práce je vypracovaná příliš obecně, v textu se objevují některé terminologické chyby a nedostatky. Kapitoly postrádají logickou posloupnost, chybí odborný vhled autorky a koncepčnost zpracování jednotlivých témat.

Praktickou část tvoří kvalitativní výzkum, který byl proveden metodou polostandardizovaného rozhovoru. Studentka se pokusila provést tzv. kategoriální analýzu získaných dat. Tato metoda však klade vysoké nároky na interpretační dovednosti výzkumníka a jistou pečlivost při zpracovávání dat. Interpretace dat je dosti chaotická a místy nepřehledná. Výzkum působí dojmem „polotovaru“, získaná data by si zasloužila hlubší analýzu. Na druhou stranu je třeba pochválit autorčinu snahu odborný vhled do studované problematiky, z textu je patrný entuziasmus, se kterým k výzkumu bylo přistupováno.

Přes výše zmíněné nedostatky splňuje práce požadavky na ní kladené. Studentka si zvolila velmi zajímavé téma ke zkoumání, škoda jen, že práci nevěnovala více času a úsilí. Vzhledem k aktuálnosti tématu by práce přinesla jistě mnoho zajímavých podnětů nejen akademickým pracovníkům, ale i učitelům v praxi.

### Dotazy, které by se mohly stát předmětem obhajoby:

1. Jaké techniky byste doporučila učitelům pro zvýšení motivace během vyučovacích hodin?
2. Setkala jste se během výzkumu s využitím inovativních vyučovacích metod? Pokud ano, s jakými; pokud ne, z jakého důvodu?

**NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:**

Datum: 5 května 2015

*velmi dobře*

Mgr. K. Kubiková, Ph.D., vedoucí DP