

Práci předložila studentka: **Bc. Karolína Hůlová**

Název práce: **Motivace studentů středních škol k výuce německého jazyka**

1. CÍL PRÁCE:

Cíle diplomové práce jsou nastíněny v jejím úvodu. Hlavním cílem je podle autorky zjistit, jak dotázaní respondenti motivují studenty k učení německému jazyku, jaké aktivizující metody používají a jakým způsobem hodnotí výkony studentů. Dílčím cílem je především odhalení motivace studentů ke studiu němčiny. Můžeme konstatovat, že definované cíle práce byly naplněny pouze částečně, neboť vzorek dotazovaných byl velmi malý.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Posuzovaná práce je členěna na část teoretickou a praktickou. Teoretická část diplomové práce je strukturována do 6 kapitol s řadou subkapitol. Autorka zmiňuje tzv. didaktický trojúhelník, zabývá se otázkami motivace, výukou německého jazyka na střední škole, poté přechází k osobnosti učitele, následně píše o organizačních formách a výukových metodách a teoretickou část práce končí zmínkou o několika zahraničních studiích k dané tématice.

Praktická část práce zahrnuje přípravu a realizaci terénního šetření včetně zpracování zjištěných údajů. Stěžejními metodami jsou dle autorky rozhovor a pozorování, ve vztahu k prezentovaným závěrům není zcela patrné, kdy která metoda byla užita. Vzorek respondentů čítal 4 učitele a 8 studentů. Metodologie vedení rozhovorů je v textu popsána. Autorka rovněž popisuje postup zpracování informací. Výsledky výzkumného šetření jsou shrnuty v samostatné subkapitole.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:

Z formálního hlediska vykazuje práce dobrou úroveň v oblasti jazykové jak z hlediska gramatického, tak stylistického. Citace odborné literatury v textu i v závěrečném seznamu odpovídají citační normě. Kapitoly a podkapitoly jsou značeny přehledným způsobem, ovšem nevhodné je členění textu na subkapitoly o minimální rozsahu (např. str. 13, 14 aj.). Otázky pro studenty a pro učitele jsou uvedeny v příloze.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:

Celkově působí práce dojmem polotovaru, který čeká na další zpracování. V teoretické části práce vrší autorka poznatky způsobem, připomínající studijní poznámky ke zkoušce. Chybí větší provázanost jednotlivých oblastí a hlubší vhléd do zásadních otázek, které se vztahují ke sledované problematice. Diplomantka často ulpívá na povrchu a není schopna syntézy poznatků.

Výzkumná část přináší řadu zajímavých poznatků, které stojí za zamýšlení. Je škoda, že diplomantka nevyužila možnost oslovit větší množství respondentů. Ve zpracování výsledků je patrná snaha o strukturalizaci, ale také zde nejsou věci dotaženy do konce. Šetření je chabým pokusem o kvalitativní výzkum. Autorka nevyužila možnosti, které jí získané informace nabízely ke zpracování, a výsledný text je tak poněkud nepřehledný. Přes uvedené nedostatky diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

1. Objasněte pojmy odměna a trest z hlediska pedagogické psychologie.
2. Co je dle Vašeho názoru největší překážkou při osvojování cizích jazyků?
3. Které výsledky šetření považujete za nejvíce překvapivé a proč?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA: dobře

Datum: 4. 5. 2015

Podpis: PhDr. B. Jiřincová

