

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta pedagogická
Katedra psychologie

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE (Posudek oponenta práce)

Práci předložil(a) student(ka): **Bc. Aneta Alterová**
Název práce: **Analýza příčin neprospěchu**

Předmět hodnocení	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyh.
Iniciativa a samostatnost při zpracování				
Splnění cíle a rozsahu zadání	x			
Úroveň zpracování teoretické části	x			
Úroveň zpracování analytické části		x		
Projektivná a metodologická koncepčnost	x			
Vhodnost použitých metod	x			
Způsob zpracování dat	x			
Správnost, důkladnost vyhodnocení výsledků		x		
Odborná jazyková úroveň		x		
Formální uspořádání a úprava (text, grafy, tabulky)	x			
Práce s odbornou literaturou (citace a odkazy)	x			
Celková odborná úroveň DP	x			
Celkový přínos DP	x			

Doplnění hodnocení, připomínky, dotazy :

Předložená diplomová práce týkající se analýzy příčin neprospěchu žáků je zpracována na velmi vysoké úrovni. Autorka pomocí hloubkové analýzy a vlastního výzkumného šetření se snažila postihnout všechny aspekty, které s uvedenou problematikou úzce souvisí.

Teoretická část je zpracována dobře. Kapitoly jsou přehledné, srozumitelně napsané a logicky na sebe navazují. Oceňuji podrobné zpracování problematiky vnější a vnitřní motivace. Zjištěná fakta v teoretické části jsou autorkou využita ve vlastním výzkumném šetření.

Pisatelka se v praktické části pomocí vlastního dotazníkového šetření snažila analyzovat důvody neoblíbenosti některých předmětů u studentů a jejich postoj k hodnocení od učitele. Oceňuji to, že autorka se nesoustředila pouze na žáky, ale do výzkumu zahrnula i jejich učitele. Celé šetření je tak ucelené. Po metodologické stránce pisatelka postupovala dobře, je popsán vzorek metoda i způsob získávání dat. Za poněkud nešťastné považuji to, že interpretace výsledků je přímo pod tabulkami a grafy, v textu se pak špatně čtenář orientuje, některá fakta se ztrácí v „rozdrobenosti“ analýzy dat. Interpretace výsledků výzkumu je moc obecná, některé závěry by mohly být podrobněji rozebrány.

Po formální stránce nemám vážných výhrad, text je přehledný bez výrazných chyb a překlepů. Odkazy na literaturu jsou dle platné normy. Autorka prokázala, že je schopná práce s odbornou literaturou, dobře a srozumitelně formuluje své názory.

Celkově práci hodnotím jako velmi zdařilou. Jednotlivá fakta i výsledky šetření je možné využít i do možné další autorčiny vědecké činnosti.

Dotazy, které by se mohly stát předmětem obhajoby

1. Kde vidíte hlavní příčiny „neoblíbenosti“ některých předmětů např. matematiky?

Diplomovou práci považuji za zdařilou a doporučuji ji k obhajobě.

NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:

Datum: 14. srpna 2012

výborně

Mgr. Kateřina Kubíková