

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE (Posudek oponenta práce)

Práci předložil(a) student(ka): Bc. Marie ŠIMÁKOVÁ

Název práce: Projevy emocí ve výkonových situacích u žáků středních škol

Oponent práce (u externích vedoucích a oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě):
Mgr. Aneta BOHÁČOVÁ, Katedra psychologie, Fakulta pedagogická ZČU v Plzni

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

V úvodu DP autorka uvádí dvě hlavní tematické oblasti, jimž se miní v práci věnovat, a to oblast emocí a problematika výkonové motivace. Na podkladě těchto teoretických východisek si klade za cíl: „...zjistit příčiny výkonové orientace a na základě tohoto zjištění navrhnout možná opatření, která by mohla vést ke zlepšení situace ve vybrané třídě, případně celé škole.“ (s. 7) Autorka se zaměřuje na zachycení emočního prožívání výkonových situací žáky středních škol a pro účely naplnění hlavního výzkumného záměru si stanovuje dva dílčí cíle: 1) „...zjistit výkonovou orientaci žáků v jednotlivých třídách a porovnat sebehodnocení žáků s hodnocením učitele“ (s. 7, 38); 2) „...provést podrobnou analýzu výkonové motivace žáků jedné třídy na základě pozorování žáků během vyučování a rozhovorů s nimi.“ (s. 38). Z povahy cílů je čitelné, že se autorka snažila představit možnosti autodiagnostiky výkonové motivace žáků, a to v maximálně kompletním a kontextuálním přístupu. Můžeme konstatovat, že **po stránce teoretické i výzkumné bylo uvedení cílů dosaženo na vysoké úrovni.**

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Diplomová práce v prvé řadě překládá teoretická východiska a dále obsahuje část praktickou. V teoretické části jsou podrobně a v logické struktuře vymezena dvě ústřední témata práce – emoce a motivace. Poznatky o motivaci přitom autorka vnímá za stěžejní jádro pro koncepci výzkumného šetření, proto mu také věnuje význačnou pozornost, a to na prostoru 3 velkých kapitol (obecné vymezení motivace, motivace k učení, výkonová motivace), jež následně uzavírá řadou výzkumných studií zabývajících se výkonovou motivací na půdě českých i zahraničních škol. Přehledové studie tak tvoří most mezi teoretickou koncepcí a jejím praktickým - výzkumným uchopením.

Praktická část je koncipována v souladu s metodologickými požadavky. Autorkou stanovené výzkumné problémy a cíle mají deskriptivní charakter, tudíž nebyla potřeba formulovat výzkumné hypotézy. Výběrový soubor byl orientován na žáky gymnázia, velikost vzorku respondentů považujeme s ohledem na charakter výzkumných cílů za dostačující. Autorka pro výzkumné šetření použila Dotazník školní výkonové motivace (Hrabal, Pavelková) standardizovaný v českých podmínkách. Posléze přistoupila k poměrně časově vydatnému nezúčastněnému pozorování v jedné z vybraných tříd a provedení polostrukturovaných rozhovorů. Výsledky jsou zpracovány pomocí základní popisné statistické analýzy a prezentovány formou přehledných tabulek a kruhových grafů, které jsou doplněny slovním komentářem.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Práce je po stránce formální i jazykově zpracována na vysoké úrovni. Kapitoly a podkapitoly jsou značeny přehledným způsobem. Citace jsou vhodně použity. Výsledky dotazníkového šetření jsou prezentovány přehledným způsobem prostřednictvím tabulek a kruhových grafů. Práce je doplněna o přílohy.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

V práci oceňuji a kladně hodnotím:

- Logickou strukturu textu při zpracování dané problematiky.
- Vypracování přehledové studie.
- Ve výzkumném šetření snahu o hloubkové podchytení problematiky – využití baterie metod, prokázání vhledu při hledání příčin problémů a stanovení příslušných opatření.
- Představení aktuální autodiagnostické metody v její praktické aplikaci, postupů jejího zhodnocení a možností jejího kontextuálního uchopení doprovodnými metodami.

Připomínky k předkládané práci:

- V analýze některých tříd by bylo možné více rozvést výsledky ze strany učitele - provést hlubší komparaci učitelova hodnocení s hodnocením žáků, definovat konkrétnější závěry (viz třída 6. L, 5. E).

Celkový komentář k hodnocení DP:

Práci hodnotím jako velmi zdařilou. Autorce se podařilo systematickým a obsahově zpracovaným způsobem zpracovat téma autodiagnostické činnosti učitele. Za přínosné pro praxi považuji představení aktuální autodiagnostické metody z pohledu jak její praktické aplikace, tak přístupů ke zhodnocení získaných dat, zároveň i otevření možnosti k získání hlubšího vhledu do problematiky použitím širší testové baterie. Z uvedených důvodů **doporučuji DP k obhajobě.**

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

- Jak si vysvětlujete, že žáci gymnázií vykázali nízkou (podprůměrnou) potřebu úspěšného výkonu a ve většině případů také nízkou (až na jednu výjimku) potřebu vyhnouti se neúspěchu? V čem vidíte možné příčiny, jaké souvislosti byste nalézala? Jaká opatření by mohla situaci zlepšit?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

výborně



Datum: 15. 5. 2015

Podpis: Mgr. Aneta Boháčová

Pozn.: Při nedostiatku místa použijte zadní stranu nebo příložený list.