



HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE (*Hodnocení vedoucího práce*)

Jméno studenta: Bc. Lukáš DOSKOSČIL

Studijní obor: Učitelství tělesné výchovy a sportu

Učitelství výchovy ke zdraví pro základní školy

Název diplomové práce: Výživa dětí II. stupně ZŠ během dopoledního vyučování se zaměřením na stravování ve školní jídelně

Akademický rok: 2014/15

Jméno vedoucího práce: PhDr. Michal SVOBODA, Ph.D.

Stupnice hodnocení: 1 - výborně; 2 - velmi dobře; 3 - dobře; 4 - nevyhovující; N - nelze hodnotit

	<i>Oblast hodnocení:</i>	<i>Stupeň hodnocení</i>
OBSAHOVÁ STRÁNKA DIPLOMOVÉ PRÁCE:		
1.	Význam a aktuálnost problematiky.	1
2.	Celková struktura, způsob zpracování práce.	3
3.	Úroveň zpracování teoretických poznatků.	2
4.	Úroveň zpracování vlastních poznatků.	3
5.	Metodologie práce (stanovení problémů, cílů, metod).	4
6.	Analýza a interpretace výsledků.	3
7.	Přínos pro praxi.	2
9.	Práce s literaturou (dodržování citačního normy, počet zdrojů)	2
FORMÁLNÍ STRÁNKA DIPLOMOVÉ PRÁCE:		
1.	Formální a grafické zpracování.	2
2.	Jazyková stránka (stylistika, odborná úroveň textu).	2
3.	Spolupráce autora s vedoucím práce.	3

CELKOVÝ DOJEM Z PRÁCE:

Diplomovou práci navrhuji klasifikovat stupněm hodnocení:

dobře

ZDŮVODĚNÍ NAVRHOVANÉHO KLASIFIKAČNÍHO STUPNĚ:

Diplomant si vybral zajímavé a dosud málo popsané téma. V úvodu práce nejsou stanoveny cíle diplomního úkolu. Cíle nejsou podrobněji specifikovány ani v záměru výzkumného šetření praktické části práce.

Práce je členěna na část teoretickou a část praktickou.

Teoretická část obsahuje dvě kapitoly, které jsou členěné do mnoha dalších podkapitol. Problematika v teoretické části je pojata ze široka. Autor nejprve popisuje všeobecné zásady výživy u dětí, charakterizuje období dětství, uvádí vzdělávací programy v oblasti školství atd. Za stěžejní vzhledem k tématu práce lze považovat následující podkapitoly: 2.1; 2.2; 2.3; 2.4. Předložený text má převážně informativní charakter bez podrobnějšího odborného zpracování. Jednotlivé podkapitoly jsou zpracovány do uzavřeného tematického celku bez propojené návaznosti na podkapitoly další – charakter vybraných podkapitol z problematiky výživy dětí.

Praktická část práce má výzkumný charakter. Autor prostřednictvím dotazníkového šetření ověřuje naformulované hypotézy. Struktura výzkumného záměru je nelogicky uspořádána: nejprve jsou naformulovány hypotézy, potom cíle výzkumného šetření, pak výzkumné otázky (zde už autor popisuje dotazník), poté je objasněn postup práce při zpracování praktické části, další podkapitola opět pojednává o výzkumných metodách atd. V postupu realizace výzkumného šetření postrádám naformulovaný výzkumný problém, vymezení základního souboru atd.

Práce je po formální stránce vypracována na odpovídající úrovni. Citace jsou vhodně použity. Práce je doplněna o přílohu.

OTÁZKY A PODNĚTY PRO DISKUZÍ PŘI OBHAJOBĚ PRÁCE:

- Diskuze nad výsledky výzkumného šetření – na základě jakého teoretického východiska byly naformulovány hypotézy.
- Současná doporučení (z roku 2014) pro „Zdravou školní svačinu“ – možnosti implementace do stravování žáků v průběhu dopolední a odpolední docházky do školy.

V Plzni dne 9. 5. 2015



Podpis hodnotitele