



***Katedra ruského a francouzského jazyka***

**Pedagogická fakulta**

Západočeské univerzity v Plzni

Jungmannova 2

306 19 Plzeň

tel. 377 63 6171

## PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

**Práce bakalářská**

**Posudek oponentky**

**Práci hodnotil(a):** Mgr. et Mgr. Radka Mudrochová, Ph.D.

**Práci předložil(a):** Michaela Matznerová

**Název práce:** Symboly Francie

---

### 1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Cílem předložené bakalářské práce bylo popsat symboly Francie. Cíl práce byl naplněn.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Bakalářská práce je rozdělena do čtyř kapitol, jež mají sice logickou návaznost, ale ne vždy jsou vhodně zařazeny. První kapitola se věnuje definici symbolu a symbolice, zasloužila by si hlubší zpracování. Následující kapitola se zabývá symboly Francie, které jsou shodné se státními symboly v ČR. Další kapitola poukazuje na specifický symbol Francie, Marianne. Možná nebylo nutné od sebe tyto části dělit, ale vložit je do jedné složky. Kapitola poslední, tedy čtvrtá, popisuje možné využití symbolů ve výuce francouzštiny. Kapitola rovněž obsahuje praktickou část, kterou tvoří dotazník, jenž byl distribuován mezi studenty. Přináší zajímavé výsledky, i když je jeho vzorek opravdu nepatrný, a představuje určitý vlastní tvůrčí přístup ke zpracování tématu. Je jen na škodu, že není více rozpracován, zejména po grafické stránce (sumarizační tabulky + grafy). Tabulka je zařazena až na samý závěr osamoceně.

### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Po stránce formální se jedná o práci, která je dobře zpracována. Grafická úprava práce je na dobré úrovni, kladně hodnotím opakující se názvy kapitol v záhlaví. Autorka správně cituje a odkazuje na literaturu dle stanovené normy a její počet je odpovídající pro bakalářskou práci.

Jazykový projev je převážně v pořádku. Některé části by si zasloužily vhodnější formulace přizpůsobené zejména odbornému jazyku. Dlouhá souvětí postrádají místy čárky mezi jednotlivými větami.

### 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Celkově hodnotím práci Michaely Matznerové spíše kladně, má ovšem několik slabých míst, která narušují její zdařilost, a to: příliš stručná první kapitola bez vlastního komentáře a přístupu ze strany autorky, nevhodně zařazena 3. kap., drobné prohřešky ve stylistice a interpunkci, neuspokojivá prezentace výsledků kap. 4.1.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):**

1. Jak byste sama definovala symbol a státní symbol?

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl): velmi dobře**

Datum: 21. 5. 2015

Podpis: 